

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**MARZO - 2000**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 13 al 20 de Marzo de 2.000, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de Marzo de 2.000.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2000. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>39</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	61
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>66</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	66
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	80
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	100
4.4. INTENCIONES DE VOTO	114
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>129</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	135
5.3. RADIO	140
5.4. TELEVISION	147
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	155
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>160</b>
6.1. LAS ELECCIONES	160

**FLASHES A.S.E.P.**

**MARZO - 2000**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(MARZO 2000)

Las elecciones del pasado 12 de Marzo han vuelto a provocar más de una sorpresa, no siendo la menos importante la de que el PP ganase por mayoría absoluta. Incluso el pronóstico de ASEP, con ser el que más se ha acercado (al menos por comparación con los publicados), ya que atribuía una cómoda mayoría al PP sobre el PSOE (6 puntos porcentuales de diferencia sobre electores, y 8-10 puntos porcentuales sobre votantes, según se señalaba en el ESPECIAL ELECCIONES 2), no contemplaba la hipótesis de una mayoría absoluta, entre otras razones porque no podía formular un pronóstico sobre distribución de escaños, debido al tamaño de la muestra.

A continuación se analizan brevemente algunas de las consecuencias políticas más importantes que parecen deducirse de los resultados electorales, y sólo al final se harán algunos comentarios, obligados, sobre los pronósticos publicados y los de ASEP.

Como ya se indicó en el informe ESPECIAL ELECCIONES 3, distribuido al día siguiente de las elecciones, "una vez más ha ganado el partido que ha sabido ganarse al centro político. En realidad, cuando el PSOE formalizó su pacto de izquierdas con IU estaba abandonando el centro, y eso reforzó decisivamente la pretensión del PP por ser el partido que mejor representaba al centro político, posiblemente incluso más que las campañas de imagen en ese sentido".

Pero junto a esta afirmación, deben formularse otras consideraciones que se resumen así:

- Los resultados parecen haber dado la razón a Aznar al querer agotar la legislatura. Muchos políticos, comunicadores y analistas, entre los que se encuentra el autor de estos FLASHES, habían señalado el peligro de retrasar las elecciones hasta el final de la legislatura, y habían indicado la conveniencia de haberlas convocado en el primer trimestre de 1999. Aunque es imposible saber cuales habrían sido los resultados de convocarse las elecciones entonces, resulta difícil pensar que habrían podido ser mejores para el PP que los obtenidos ahora.

- Los resultados han demostrado el fracaso anunciado del pacto PSOE-IU. Si bien en un primer momento ese pacto pareció haber favorecido a IU en detrimento del PSOE, finalmente tampoco favoreció a IU, debido a la evidente discrepancia entre ambos partidos manifestada en múltiples ocasiones incluso durante las dos semanas de campaña electoral oficial.
- Aunque la mayoría de los comentarios sobre los resultados siguen basándose en los datos sobre votantes, en ASEP insistimos en que hay muchos aspectos que sólo pueden interpretarse cuando se utilizan los datos de votos sobre el total del censo electoral. El cuadro comparado de las ocho elecciones generales celebradas desde 1977 presenta los datos sobre electores (excepto en un caso que luego se comentará).
- Es así como puede comprobarse que la abstención en 2000 ha sido la tercera más alta de esta etapa democrática, casi igual que la de 1989 y dos puntos porcentuales más baja que la de 1979. Los analistas no parecen estar de acuerdo en la interpretación de la abstención en las modernas democracias. Mientras que para unos es un signo de alejamiento del electorado respecto al sistema político, para otros es un signo de que como todo va bien no es necesario ir a votar, lo que implícitamente parece sugerir un apoyo al partido en el poder. Lo cierto es que la abstención más baja corresponde a las elecciones de 1982, 1993 y 1996. Pero, si las dos últimas se caracterizaron por una fuerte competición entre los dos partidos principales, PP y PSOE (lo que podría haber provocado una fuerte participación), las de 1982 no ofrecían ese panorama, sino más bien el de un partido en el poder que se derrumbaba (UCD), y otro que claramente iba a ganar las elecciones por mayoría absoluta (PSOE). La alta participación se debió más bien al anuncio de que un partido de izquierda podía alcanzar la mayoría por vez primera desde las elecciones de la República. Por otra parte, la alta abstención de las elecciones de 1979, 1989 y 2000 no parecen responder a una causa común. En nuestra opinión, sin embargo, la alta abstención de 2000 responde al desconcierto del electorado de izquierda, (PSOE e IU), que no entendió ni suscribió el pacto, y que estaba básicamente insatisfecho con el programa, el liderazgo y la campaña desarrollada por el PSOE y por IU. Desde esa perspectiva, parece poder afirmarse que la abstención de las elecciones de 2000 se ha nutrido mayoritariamente de votantes de izquierda, mientras que en las de 1979 y 1989 se repartió más o menos por igual entre derecha e izquierda. La abstención no es de derechas o de izquierdas en todas las elecciones, sino que su procedencia varía de una elección a otra.

- De cualquier modo, parece plausible atribuir el incremento de la abstención en 2000 a una creciente insatisfacción de cierta parte del electorado con el sistema político y los partidos políticos, que se manifiesta no sólo en este incremento, sino también en un incremento del voto en blanco. Resulta curioso comprobar que, desde 1977, la proporción de votos nulos ha disminuido de forma continuada (excepto en 1982, cuando la participación electoral fue máxima), lo que parece indicar que los electores saben cada vez mejor cómo votar. Sin embargo, la proporción de votos en blanco ha aumentado ininterrumpidamente desde 1977 hasta 2000, sin excepción, lo que debe interpretarse como un deseo de cumplir con el deber democrático de votar al mismo tiempo que se muestra un rechazo a todos los partidos no votando a ninguno.
- Las elecciones de 2000 han confirmado una vez más, y con mayor intensidad que en elecciones anteriores, la creciente concentración de los votos en los dos principales partidos. En el cuadro adjunto puede observarse que la suma de los votantes de los dos principales partidos representó menos del 50% del total de electores en las cinco primeras elecciones (con excepción de las de 1982), pero ha representado una proporción superior al 50% desde las elecciones de 1993. Si el cálculo se hace no sobre el total de electores, sino sobre el total de votantes en cada elección, se comprueba que el peso de los dos principales partidos ha crecido desde un 59% en 1977 hasta un 80% en 2000.
- Esta concentración del voto en los dos principales partidos es la que explica el poco éxito de nuevos partidos con programas e ideologías poco claras para el electorado. Hace ya varios meses, cuando se anunció su participación en las elecciones de 2000, ASEP comentó que el PP no debía perder el tiempo descalificando al GIL o al CDS-UC, pues sus posibilidades electorales no debían ni siquiera tomarse en consideración. Los resultados han confirmado ese pronóstico, hasta el punto de que el CDS ha obtenido el peor resultado de su historia, de manera que no sólo no ha ganado nuevos votantes, sino que ha perdido la mitad de su peso electoral en 1996.
- La espectacular pérdida de votos por parte de IU, con ser muy importante, no constituye el peor resultado de esta formación política. Sus resultados en 1982 y 1986 fueron aún peores, si bien es cierto que contrasta con la situación de 1996, cuando IU obtuvo el mayor respaldo por parte del electorado, de forma que en sólo cuatro años ha perdido más de la mitad de su electorado.

- En cuanto al respaldo electoral de los dos principales partidos nacionalistas, CiU y PNV, las elecciones de 2000 han representado una reducción significativa respecto a las elecciones de 1986, 1989, 1993 y 1996 (en el caso de CiU), y el peor resultado desde 1977 en el caso del PNV, pues aunque la proporción de electores que ha votado a ese partido en 2000 es más alta que en las tres elecciones anteriores, e igual que en 1986, debe tenerse en cuenta que en 2000 no se presentó HB/EH, y que el electorado de esa formación política, o bien se ha abstenido o ha votado al PNV.
- Aunque el Gobierno Vasco trate de disimularlo, los resultados electorales en esa Comunidad han significado una fuerte derrota para el nacionalismo soberanista en general y para el PNV en particular. No puede descartarse que en los próximos meses se produzca una crisis en el seno del PNV de similar envergadura a la que se ha producido en el PSOE, que provoque la sustitución de Arzallus como Presidente.
- En realidad, puede afirmarse que está disminuyendo el peso de los partidos nacionalistas tradicionales, mientras que está aumentando el de otros partidos nacionalistas o regionales en diferentes Comunidades Autónomas, hasta el punto de que en estas elecciones el total de diputados de partidos nacionalistas/regionalistas ha aumentado a 34, representando a nueve formaciones políticas diferentes (a pesar de la retirada de HB/EH).
- La victoria del PP por mayoría absoluta, por otra parte, no debería conducir a la errónea interpretación de creer que ha logrado el apoyo mayoritario del electorado. En realidad, el PP sólo ha aumentado su apoyo electoral en algo más de un punto porcentual respecto a 1996. Aún así, debe igualmente reconocerse que es el apoyo electoral más amplio (30,96%) desde el obtenido por el PSOE en 1982 (37,72%). La diferencia lograda sobre el PSOE se ha debido a la pérdida de electorado por parte de este partido y también por parte de IU (9,59 puntos porcentuales entre los dos), que mayoritariamente han ido a la abstención (que aumentó en 7,40 puntos porcentuales entre 1996 y 2000).
- Los resultados de estas elecciones han demostrado, una vez más, que no son ciertas las supuestas relaciones entre la proporción de votos que obtiene un partido y el número de escaños. Concretamente, el PP ha aumentado en sólo algo más de un punto porcentual respecto a 1996, y sin embargo ha obtenido 27 escaños más. Pero es que, en 1996, el PP obtuvo un respaldo electoral algo mayor que el PSOE en 1993, y sin embargo logró tres escaños menos. La estimación de escaños a partir de la proporción de votos obtenidos debe tomar en consideración no sólo el

resultado del partido mayoritario, sino también el respaldo electoral del segundo e incluso del tercer partido con mayor número de votos, y desde luego también la abstención.

- En el análisis elaborado por ASEP en su ESPECIAL ELECCIONES 3 se resaltó asimismo que, a pesar de su mayoría absoluta, el PP haría bien en procurarse ciertos apoyos de partidos nacionalistas, para evitar la formación de un frente nacionalista que, aún siendo minoritario, podría provocar muchos y graves problemas al Gobierno del PP. Así, se sugería la conveniencia de establecer contactos y pactos con CiU, CC e incluso con el PA. Las primeras declaraciones y actuaciones del Gobierno provisional sugieren que esos temores no eran infundados, ya que han merecido una atención prioritaria por parte del PP. No obstante, debe resaltarse asimismo que tanto en Cataluña como en el País Vasco los diputados electos de partidos estatales (29 y 17 respectivamente) superan ampliamente a los diputados electos de partidos nacionalistas (17 y 8 respectivamente), y que la proporción de votantes de partidos estatales supera claramente en ambas Comunidades Autónomas el 50%.
- Sin embargo, la consecuencia más importante de las elecciones de 2000 ha sido la crisis que se ha originado en el seno del PSOE y, aunque se habla menos de ella, también en IU. Pasará todavía algún tiempo antes de que el PSOE recomponga su dirección, su liderazgo, y sobre todo su imagen.

**DATOS COMPARADOS DE LAS ELECCIONES GENERALES, CONGRESO DE LOS  
DIPUTADOS, ESPAÑA, 1977-2000**

	1977	1979	1982	1986	1989	1993	1996	2000
<b>ELECTORES</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>Abstención</b>	21,17	31,96	20,03	29,51	30,26	23,56	22,62	30,02
<b>Blancos</b>	0,20	0,21	0,37	0,42	0,48	0,61	0,75	1,11
<b>Nulos</b>	1,13	1,00	1,56	1,11	0,52	0,41	0,39	0,47
<b>TOTAL</b>	<b>22,50</b>	<b>33,17</b>	<b>21,96</b>	<b>31,04</b>	<b>31,26</b>	<b>24,58</b>	<b>23,76</b>	<b>31,60</b>
<b>UCD+CDS/UC</b>	24,67	23,36	7,56	6,39	5,46	1,34	0,14	0,07
<b>AP/CD/PP</b>	5,88	4,06	20,67	18,02	17,86	26,43	29,87	30,96
<b>PSOE</b>	21,00	20,38	37,72	30,57	27,41	29,49	28,97	23,69
<b>PCE/IU</b>	6,68	7,22	3,15	3,21	6,28	7,26	8,11	3,80
<b>CiU/PDPC+UDC</b>	2,69	1,80	2,88	3,48	3,49	3,76	3,54	2,92
<b>PNV</b>	1,16	1,10	1,47	1,06	0,86	0,94	0,98	1,06
<b>Otros</b>	15,42	8,91	4,59	6,23	7,38	6,20	4,63	5,90
<b>Escaños 1º</b>	166	168	202	184	175	159	156	183
<b>1º+2º/100 electores</b>	45,67	43,74	58,39	48,59	45,27	55,92	58,84	54,65
<b>1º+2º/100 votantes</b>	58,92	65,45	74,82	70,45	65,86	74,14	77,18	79,90

- En lo que respecta a los pronósticos electorales, la experiencia de estas elecciones ha vuelto a poner de manifiesto grandes desviaciones en los sondeos pre-electorales y, lo que es aún más preocupante, en los realizados a pie de urna. En relación con los sondeos pre-electorales resulta muy curiosa la coincidencia por parte de varias empresas en establecer una diferencia de 4,6 puntos porcentuales (sobre votantes) entre PP y PSOE, frente a los 8-10 puntos que ofrecía ASEP en su último informe antes de las elecciones, ESPECIAL ELECCIONES 2.
- Debe resaltarse que la mayor parte de las encuestas pre-electorales no ofrecían los resultados por relación al total de electores, sino respecto al total de votantes, pero curiosamente casi ninguna ofrecía, al menos de forma clara, una estimación de la participación/abstención, lo que dificulta mucho la interpretación de los resultados ofrecidos.

Encuestas realizadas en Marzo 2000							
	Estimación EL MUNDO	Estimación EL PAÍS	Estimación ABC	Estimación el Periódico	Estimación DIARIO 16	Estimación LA VANGUARDIA	Resultados de Marzo '00
	%	%	%	%	%	%	%
PP	41,9	41,7	40,5	41,7	42,1	41,8	44,5
PSOE	37,3	37,1	36,7	37,6	37,4	37,2	34,1
IU	6,5	7,3	7,3	7,5	8,1	8,0	5,5
CiU	4,5	4,1	4,3	4,2	4,3	4,2	4,2
PNV	1,7	1,4	1,4	1,6	1,6	1,3	1,5
BNG	1,3	1,3	1,2	1,7	1,4	1,0	1,3
Otros	6,8	7,1	8,6	5,7	5,1	6,5	8,9
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

- Puede observarse que las diferencias estimadas por las encuestas citadas fluctúan entre 3,8 y 4,7 puntos porcentuales (sobre votantes), si bien tres de las seis coincidían en estimar una diferencia de 4,6 puntos porcentuales. Por el contrario, la estimación de ASEP ofrecida en su ESPECIAL ELECCIONES 2 pronosticaba una diferencia de ocho puntos porcentuales tomando los límites inferiores en ambos casos o los límites superiores en ambos casos, pero 10 puntos porcentuales si se tomaba el límite superior del PP y el inferior del PSOE, e incluso 6 puntos porcentuales si se tomaba el inferior del PP y el superior del PSOE. En cualquier caso, esta previsión fue la más próxima a los 10 puntos porcentuales que realmente separaron al PP del PSOE.

VII

	Estimación ASEP	Resultados de Marzo '00
	%	%
PP	41,1-43,1	44,5
PSOE	33,0-35,0	34,1
IU	8,6-9,2	5,5
Nacionalistas de Centro y Derecha (*)	8,6-9,2	8,6
Nacionalistas de Izquierda (*)	2,3-2,5	2,2
Otros	3,6-3,8	5,1
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

(\*) En la Estimación de ASEP y en los resultados de Marzo 2000 los partidos agrupados entre los distintos Partidos Nacionalistas son los siguientes:

- Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha: CiU, PNV, CC, PA, EA, UV, PAR, EU, CG, PRC y UPN
- Partidos Nacionalistas de Izquierda: BNG, ERC y EH/HB

- A continuación se presentan las conclusiones que se ofrecían en los FLASHES de Febrero, con los comentarios sobre los resultados (en negrita). Debe recordarse, no obstante, que el ESPECIAL ELECCIONES 2 fue elaborado y distribuido con posterioridad a los FLASHES, si bien la semana anterior a las elecciones, y que en ese documento se precisaban algo más las conclusiones, especialmente en lo que respecta a la influencia que tendría la abstención. Concretamente se afirmaba que "si [la abstención] fuese muy inferior (por debajo del 20%) o superior al 28% posiblemente la diferencia sería aún mayor de la estimada aquí" (pág. 52)". Puesto que la abstención ha sido del 30%, estaba dentro de lo previsto que la diferencia fuese mayor de ocho puntos, y que haya llegado a diez puntos finalmente.

- La participación electoral será similar a la de 1996, entre el 70% y el 80%, aunque este aspecto se precisará aún más en el próximo ESPECIAL ELECCIONES-ASEP.

**La participación real ha sido del 70%.**

- El electorado del PP parece ya bastante consolidado, es decir, el que va a votar al PP ya lo ha decidido y lo expresa sin reservas. Las estimaciones de ASEP parecen coincidir en que puede haber ganado alrededor de 2 puntos porcentuales del electorado total desde las elecciones de 1996, pasando del 30% al 32% del electorado.

**El PP ha ganado un punto porcentual del electorado desde 1996, pasando del 30% al 31%.**

- El electorado del PSOE parece el más indeciso de momento. Sólo una parte de los que le votarán lo han decidido ya y lo expresan así. Pero

hay una proporción importante de "electores potenciales" que todavía parecen estar en duda de qué harán, si votarán o no, y en caso afirmativo, si votarán al PSOE, a IU, o incluso al PP o a algún partido nacionalista. Según las estimaciones de ASEP el PSOE podría estar perdiendo entre tres y cinco puntos porcentuales, según lo que finalmente decidan hacer los "indecisos". Pero de momento parece haber pasado de un 29% del electorado en 1996 a un 25-26% en la actualidad.

**En realidad el PSOE ha perdido 5,4 puntos porcentuales, pasando del 29% en 1996 al 24% en la actualidad. Además, como ya se ha indicado, no sólo ha aumentado la abstención, sino también el voto en blanco, lo que indica que la hipótesis de que los votantes del PSOE estaban indecisos sobre si votar o no votar parece haberse confirmado.**

- En consecuencia, la diferencia entre el PP y el PSOE, que en 1996 fue de algo más de un punto porcentual y en las europeas de 1999 fue de alrededor de tres puntos porcentuales, podría haber aumentado a unos seis puntos porcentuales. Debe señalarse, a este respecto, que la estimación de ASEP el pasado mes de Octubre de 1999 ofrecía un empate entre PP y PSOE, pero en Noviembre el PP aventajaba al PSOE en un punto porcentual, ventaja que aumentó a tres puntos en Diciembre y Enero, y que ahora parece haberse incrementado hasta cinco-seis puntos porcentuales. Esta tendencia es exactamente la inversa a la que se pudo observar en los sondeos de ASEP antes de las elecciones de 1993 y 1996.

**La realidad es que la diferencia entre el PP y el PSOE ha sido de 7,4 puntos porcentuales (sobre electores), es decir, un punto más que lo anticipado por ASEP. Esta diferencia es de 10 puntos porcentuales cuando sólo se tienen en cuenta los votantes (frente a 8 puntos de diferencia que pronosticaba ASEP). Pero, además, la tendencia señalada por ASEP de que la diferencia aumentaba a medida que se acercaban las elecciones (al contrario que en 1993 y 1996) se ha visto también confirmada por los hechos.**

- En cuanto al voto estimado para IU, el sondeo mensual de Febrero y el telefónico coinciden también en poner de relieve cierta recuperación significativa por comparación con los resultados de las elecciones

europas, aunque el voto estimado sigue siendo algo inferior al de las elecciones de 1996.

**Esta ha sido la mayor desviación de ASEP, pues aunque es cierto que el resultado ha sido inferior al de las elecciones de 1996, ha sido también inferior al voto obtenido en las elecciones europeas de 1999, y desde luego muy inferior al pronosticado por ASEP (algo más de la mitad de lo pronosticado).**

- Y el voto a partidos nacionalistas muestra una tendencia a cierta estabilidad e incluso a cierta pérdida relativa por comparación con los datos de 1996.

**En efecto, los partidos nacionalistas de centro y derecha han obtenido el 5,8% de los votos (sobre electores) frente al 6,3% en 1996, y los nacionalistas de izquierda han obtenido el 1,5% sobre 100 electores, frente al 1,8% en 1996.**

- Además, y este es un dato que tiene una importancia muy singular, por vez primera en los sondeos de ASEP José M<sup>a</sup> Aznar obtiene una valoración más alta que Felipe González. En cualquier caso, la cuestión realmente importante en estas elecciones no parece ser tanto la de qué partido ganará (por mayoría relativa, por supuesto), sino qué coalición de gobierno o qué pactos de legislatura se podrán formalizar para garantizar la formación de un Gobierno.

**También en este caso ha habido falta de previsión por parte de ASEP, pues si bien se anticipaba una victoria cómoda del PP, y aunque ASEP no hace previsión de escaños cuando el tamaño de la muestra no lo permite, como es habitualmente el caso, no se anticipaba una victoria por mayoría absoluta, como ha ocurrido.**

## EL CLIMA DE OPINION

El impacto de los resultados electorales sobre el Sistema de Indicadores de ASEP es probablemente el de mayor intensidad que se haya observado nunca después de unas elecciones (y ya se dispone de estos datos después de las elecciones de 1989, 1993, 1996 y 2000). Suele producirse una mejora de todos los indicadores poco antes de las elecciones e inmediatamente después, pero nunca se habían alcanzado los valores observados en esta encuesta de Marzo,

cuyo trabajo de campo se realizó la semana inmediatamente posterior al día de las elecciones, al igual que se hizo en 1996.

De manera más específica, puede observarse que los dos indicadores económicos principales, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, no sólo se encuentran por encima del nivel de equilibrio y alcanzan los valores más altos de los últimos catorce años, sino que se sitúan 3 y 7 puntos por encima de los valores más altos de los últimos doce meses (que eran los más altos desde que se inició el Sistema de Indicadores en 1986). Por el contrario, los dos indicadores de ahorro, aunque se encuentran en niveles altos, no son de los más altos del último año, lo que podría atribuirse a un incremento del consumo, que está recalentando la economía y provocando un incremento de la inflación, y que podría estar basado en la mayor satisfacción y optimismo económico predominante. Una vez más se demuestra que las tendencias que marcan los indicadores de ASEP, a pesar de estar basados en una pequeña muestra nacional de 1.200 personas, coinciden siempre plenamente con los indicadores oficiales.

Los indicadores sociales se mantienen muy estables, con una muy alta y generalizada satisfacción con la calidad de vida (como es habitual), un alto Optimismo Personal (que alcanza el valor más alto de los últimos catorce años), una práctica religiosa media (los cambios en esta variable sólo pueden observarse en plazos muy largos) y una orientación postmaterialista que comparten ya más de un tercio de los españoles mayores de 18 años (si bien no se ha vuelto a superar el 40% desde antes del verano de 1999).

La Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y con el Gobierno aumentan aún más de lo que lo habían hecho en meses precedentes, logrando los valores más altos de los últimos catorce años. Concretamente, la Satisfacción con el Gobierno es quince puntos superior al valor más alto de los últimos doce meses, a pesar de que los valores obtenidos este año eran de por sí los más altos desde siempre. La alienación política se mantiene por debajo del 30%, y alcanza el valor más bajo de los últimos doce meses. Y los valores promedio del autoposicionamiento ideológico y del sentimiento nacionalista siguen cambiando de forma leve pero continuada (los cambios en promedios son siempre muy pequeños), acercándose cada vez más al centro (y alejándose por tanto del centro-izquierda) y al sentimiento "más español que nacionalista" (alejándose por tanto del polo "tan español como nacionalista").

Todos los indicadores sobre la Unión Europea se mantienen en sus niveles habituales, poniendo de manifiesto una clara satisfacción con la pertenencia de España a la UE y una muy mayoritaria percepción de que esa pertenencia produce más beneficios que perjuicios a España, a la Comunidad de residencia del entrevistado, y para el propio entrevistado.

Curiosamente, sin embargo, los datos de este mes de Marzo vuelven a mostrar un valor bajo de Exposición a la Información, siendo el segundo valor más bajo de los últimos doce meses, lo que podría interpretarse de muchas maneras, entre ellas la de que los españoles parecen estar perdiendo interés por la política, puede que por estar un poco hartos de "tanta política", pero también porque cuando las cosas van bien, como creen la mayoría de los españoles, los ciudadanos se interesan menos por la política.

El "ranking" de valoración de instituciones este mes es el siguiente: La Corona (7,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), el Gobierno de la Nación (5,6), las Fuerzas Armadas (5,3), la CEOE y CCOO (4,9), UGT (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). Debe resaltarse que el Gobierno de la Nación no había vuelto a recibir una valoración de 5,6 puntos desde el final de la Guerra del Golfo.

En cuanto a la valoración de los personajes públicos, José M<sup>a</sup> Aznar no sólo vuelve a superar a Felipe González (algo que sucedió por vez primera en el sondeo del mes pasado) sino que incrementa su ventaja sobre él desde 2 décimas en Febrero a 9 décimas ahora en Marzo. El "ranking" de valoración de personajes públicos este mes es el siguiente: Rey Juan Carlos (7,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José M<sup>a</sup> Aznar (5,5), Felipe González (4,6), Manuel Chaves (4,4), Eduardo Serra (4,3) y Joaquín Almunia y Francisco Frutos (4,0 puntos en ambos casos). Debe resaltarse que ésta es también la segunda vez consecutiva que el dirigente de IU iguala la valoración del candidato del PSOE desde hace muchos años, si bien ambos han visto reducir su valoración en 6 décimas en el breve plazo de un mes.

El reflejo de todos estos hechos en la intención de voto, a pesar de que se acaban de celebrar las elecciones, no hace sino confirmar los resultados obtenidos. En efecto, la abstención estimada se acerca bastante (27%) a la realmente observada, y la diferencia estimada entre el PP y el PSOE es de 8 puntos porcentuales (sobre electores, que equivaldría a 11 puntos porcentuales sobre votantes).

## **LA ACTUALIDAD**

Todas las preguntas correspondientes a la actualidad este mes se han dedicado a las pasadas elecciones, como es habitual en los estudios post-electorales.

### **Las Elecciones**

El grado de interés de los españoles por la información política parece ser el más bajo de los observados antes y después de las elecciones de 1996 y antes de las recientes elecciones de 2000, lo que parece explicar la alta abstención registrada en éstas. Por otra parte, el grado de interés por la información política que se observa en el estudio pre-electoral de estas elecciones es inferior al del estudio pre-electoral de 1996, y el grado de interés manifestado en el estudio post-electoral de 2000 es asimismo inferior al observado en el post-electoral de 1996.

El momento en que los entrevistados afirman haber decidido si votar o no votar no difiere sustancialmente de lo observado en los estudios post-electorales de 1993 y 1996, pues en los tres casos alrededor de dos terceras partes de los entrevistados afirma votar siempre, y un 10% adicional siempre afirma tomar esta decisión antes de convocarse las elecciones. En realidad, sólo alrededor de un 10% de los entrevistados parecen haber tomado su decisión de votar o no votar después de convocadas las elecciones. No obstante, la proporción de entrevistados que afirma no votar nunca es mayor en el estudio post-electoral de 2000, lo que puede ser consecuencia de la alta abstención registrada en estas elecciones.

Alrededor de la mitad de los entrevistados afirma haber decidido el partido al que votar antes de que se convocaran las elecciones, en las tres antes mencionadas, y algo menos del 20% parecen tomar su decisión respecto al partido al que votaron después de convocadas las elecciones.

Alrededor de dos tercios de los entrevistados afirman haber votado en cada elección al mismo partido que en las elecciones anteriores, aunque esa proporción es algo más baja este año, debido probablemente al incremento de los que dicen no haber votado, no votar nunca, o que no contestan a la pregunta.

En 1996 se preguntó a los entrevistados la razón principal por la que no votaron. Ahora, en 2000, y teniendo en cuenta el continuado incremento del voto en blanco, se ha preguntado también por la razón principal por la que el entrevistado votó en blanco. Las razones principales por las que no se votó en 1996 parecen haber sido las de que no se pudo ir a votar (27%) o que no interesaba la política (22%). Ahora en 2000, las razones principales para no haber votado parecen haber sido las de que no interesa la política (21%) y no vota nunca (15%). Pero las razones principales por las que se votó en blanco parecen haber sido las de que no convenció ningún partido político o ningún candidato (47%), que no se confía en ningún partido político (27%) o que no interesa la política (15%).

Aunque no ha sido necesario que el PP se plantee la conveniencia de establecer pactos post-electorales con otros partidos, se propuso la pregunta de cuál habría sido la coalición preferida si los resultados no hubiesen concedido la mayoría absoluta a ningún partido. Los resultados antes de las elecciones mostraban una preferencia de los entrevistados por la coalición PSOE-IU (21%), y sólo en segundo lugar por la coalición PP-CiU (13%). Los resultados después de las elecciones mantienen el mismo apoyo a la coalición PP-CiU (13%), pero reducen a la mitad su apoyo a la coalición PSOE-IU (12%), si bien la coalición PP-PSOE recibe casi el mismo apoyo (11%).

Tres cuartas partes de los electores han seguido las informaciones sobre la campaña electoral principalmente a través de la TV, como ya había demostrado también el estudio pre-electoral de 2000. Los dos estudios realizados en el 2000 muestran un claro incremento del seguimiento de la campaña a través de la TV por comparación con los dos estudios equivalentes de 1996 (cuando sólo dos tercios de los entrevistados siguieron la campaña a través de la TV). Por el contrario, ha disminuido significativamente la proporción de entrevistados que siguieron la campaña principalmente a través de la radio y, sobre todo, de la prensa.

Cuando se pregunta a qué partido (PSOE o PP) favorece más cada uno de los principales medios de comunicación, se comprueba tanto en el estudio pre-electoral de Febrero como en el post-electoral de Marzo que los señalados como más favorables al PSOE son El País, la SER y Canal Plus (por ese orden). Los más favorables al PP parecen ser TVE, ABC, RNE, Antena 3, COPE, El Mundo y Onda Cero (por ese orden), siendo Tele 5 el medio aparentemente más neutral.

Lo más importante, sin embargo, es que un 49% de los entrevistados afirma estar muy satisfecho o satisfecho con los resultados de las últimas elecciones, frente a sólo un 29% que se sienten insatisfechos. Las proporciones equivalentes en el estudio post-electoral de 1996 fueron 36% y 38%. El cambio es muy significativo, y muestra un respaldo muy amplio al PP.

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) alcanzan los valores más altos de los últimos catorce años, con 3 y 7 puntos por encima de los valores más altos de los últimos doce meses. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), aunque se encuentran en niveles altos, no son de los más altos del último año, lo que podría atribuirse a un incremento del consumo, que está recalentando la economía y provocando un incremento de la inflación, y que podría estar basado en la mayor satisfacción y optimismo económico predominante.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO) alcanza el valor más alto de los últimos catorce años, y la satisfacción con la Calidad de Vida también desciende ligeramente aunque mantiene un nivel muy alto, lo que implica un grado alto de satisfacción y optimismo respecto a la situación económica personal presente y futura de los entrevistados. En general los indicadores sociales se sitúan en niveles semejantes a los de meses precedentes, aunque con ligeras variaciones. La proporción de postmaterialistas es este mes igual a la del mes pasado, lo que parece indicar que a pesar de que los españoles siguen bastante aferrados a los valores materialistas, la tendencia a largo plazo es la de un creciente postmaterialismo que todavía está lejos de ser mayoritario.
- Los indicadores políticos continúan siendo favorables al Gobierno del PP, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y con el Gobierno aumentan aún más de lo que lo habían hecho en meses precedentes, logrando los valores más altos de los últimos catorce años. La Satisfacción con el Gobierno es quince puntos superior al valor más alto de los últimos doce meses, a pesar de que los valores obtenidos este año eran de por sí los más altos desde siempre, mientras que el nivel de alienación política se mantiene en el valor más bajo de los últimos doce meses. Y los valores promedio del autoposicionamiento ideológico y del sentimiento nacionalista siguen cambiando de forma leve pero continuada (los cambios en promedios son siempre muy pequeños), acercándose cada vez más al centro (y alejándose por tanto del centro-izquierda) y al sentimiento "más español que nacionalista" (alejándose por tanto del polo "tan español como nacionalista").

- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se mantienen este mes en los niveles habituales, y muestran como siempre una clara satisfacción por la pertenencia de España a la UE y una clara percepción de más beneficios que perjuicios por dicha pertenencia por relación a España, a la Comunidad Autónoma de residencia, y al propio entrevistado.
- Este mes, al igual que sucedió en febrero, los datos vuelven a mostrar un valor bajo de Exposición a la Información por comparación con lo observado en Enero, siendo el segundo valor más bajo de los últimos doce meses, lo que podría interpretarse de muchas maneras, entre ellas la de que los españoles parecen estar perdiendo interés por la política, porque están hartos de "tanta política" o porque cuando las cosas van bien, como creen la mayoría de los españoles, los ciudadanos se interesan menos por la política.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
  - Disminución de alrededor de tres puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Leve incremento para el PP, IU, "otros" partidos y para los partidos nacionalistas de centro y derecha y de izquierda,
  - Leves pérdidas de electores para PSOE,

**Cuadro 1.1.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	106	104	108	109	106	106	106	106	106	110	109	113
2 -IESE	112	106	113	116	111	111	114	109	110	116	116	123
3 -IPA	132	135	134	133	128	135	131	136	137	142	133	135
4 -IA	39	42	42	40	37	44	40	43	44	49	39	41
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	174	171	176	178	174	176	171	171	178	179	177	176
6 -IO	109	108	112	112	108	111	105	111	111	113	111	115
7 -IPR	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	40	39	39	45	45	39	38	35	38	36	37	37
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	155	146	148	150	145	152	149	154	153	158	152	162
10 -ISG	119	114	120	114	120	121	124	121	118	126	118	141
11 -IAP	30	35	30	30	27	30	29	31	29	27	28	25
12 -IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8
13 -ISN	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2
14 -ISUE	105	108	106	112	111	112	115	111	113	114	113	114
15 -IBUE	165	170	167	172	170	170	175	177	174	173	173	174
16 -IBCA	153	163	159	166	165	161	167	170	166	169	166	168
17. IBEN	151	153	152	158	158	155	160	161	160	160	162	159
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	124	119	122	119	121	132	123	113	116	121	103	113
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	36,3
- PSOE	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	21,5
- IU	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	5,0
- Otros	12,0	13,1	12,5	13,2	13,0	13,3	13,3	12,5	11,5	10,3	12,4	13,7
- No Votará	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	8,8
- NS/NC	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	14,7
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	31,8
- PSOE	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,6
- IU	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	4,8
- Nacional. Derecha	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	6,2
- Nacional. Izquierda	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,4
- Otros	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	4,6
- Abstención	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	26,6

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

## Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	<b>%</b>											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	28	26	28	28	25	30	26	23	24	29	28	34
Pesimistas	16	20	16	12	14	19	12	14	14	13	11	11
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	39	42	42	40	37	44	40	43	44	49	39	41
Se Endeudan	8	7	8	7	8	9	9	7	8	7	6	6
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	83	81	84	85	82	84	78	80	85	86	85	85
Insatisfechos	9	10	8	7	8	8	7	9	8	7	8	9
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	22	24	25	24	22	26	21	23	22	24	24	26
Pesimistas	13	16	13	12	14	15	17	12	12	11	13	12
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	19	21	22	20	17	23	21	22	22	21	21	21
Baja	54	51	51	54	54	50	54	58	55	55	54	54
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	60	61	61	55	55	61	62	65	62	64	63	63
Post-materialistas	40	39	39	45	45	39	38	35	38	36	37	37
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	69	64	66	66	61	69	65	69	68	70	66	74
Insatisfechos	14	18	18	16	16	16	16	14	14	12	15	11
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	49	46	50	46	46	49	50	50	48	53	48	62
Insatisfechos	30	32	30	31	27	28	26	29	30	27	30	21
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	38	36	33	39	37	34	33	35	37	36	34	33
Centro	26	28	31	24	28	25	24	22	25	22	26	29
Derecha	16	14	14	16	16	19	19	19	16	19	20	22
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	21	20	24	22	21	23	18	20	18	20	22	20
Más españoles	33	32	26	33	29	34	31	34	35	34	34	28
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	16	18	17	19	19	22	22	19	20	20	20	21
Insatisfechos	10	10	10	8	8	10	8	7	7	6	7	7
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	78	81	78	80	80	81	82	84	83	82	81	81
Perjudica	13	10	11	9	10	11	8	7	9	9	7	8
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	72	77	74	77	77	77	78	80	79	79	77	78
Perjudica	19	14	15	11	13	16	12	10	13	11	11	10
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	64	64	64	67	68	67	69	70	70	70	69	69
Perjudica	13	11	12	9	10	12	10	9	10	10	8	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	62	60	61	59	60	66	61	56	58	60	52	56
Ninguna	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4
<b>Posición Social</b>												
Alta	15	14	16	15	16	13	14	16	15	13	14	13
Baja	38	34	36	36	35	38	37	35	36	36	39	38
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	29	25	30	27	28	29	28	27	30	32	33	36
PSOE	25	24	24	26	27	24	26	27	27	26	23	22
IU	6	6	5	6	7	5	6	4	5	6	7	5

## Cuadro 1.2.1.

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MARZO 2000	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>135</b>	<b>41</b>	<b>176</b>	<b>115</b>	<b>2,4</b>	<b>37</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(415)	153	200	139	44	182	144	2,5	33
Pesimistas	(138)	49	-	129	34	149	61	2,2	44
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(496)	119	127	200	100	185	123	2,5	40
Prestan dinero	(68)	109	119	-	-	163	110	2,1	35
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1023)	117	127	138	44	200	119	2,4	37
Insatisfecho	(106)	91	105	114	24	-	79	2,1	40
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(316)	157	165	139	45	183	200	2,4	39
Pesimista	(140)	58	77	110	19	131	-	2,3	32
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(251)	121	136	143	48	180	119	4,3	30
Media	(228)	114	127	140	46	181	112	3,0	34
Baja	(658)	111	119	130	36	173	115	1,4	38
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(763)	115	126	133	39	176	112	2,5	-
Post-materialistas	(444)	111	117	140	45	175	118	2,2	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(887)	118	130	137	42	183	119	2,4	35
Insatisfechos	(134)	97	98	134	44	147	101	2,1	47
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(747)	124	142	140	45	182	124	2,5	33
Insatisfechos	(250)	87	78	121	30	165	94	1,9	43
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(403)	101	102	127	33	167	106	2,0	44
Centro	(353)	115	126	137	41	181	114	2,4	33
Derecha	(267)	132	152	144	49	183	133	2,7	31
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(243)	106	112	134	42	174	110	2,3	47
Igual	(607)	113	122	135	40	177	115	2,4	35
Más españoles	(340)	118	131	137	42	176	117	2,4	30
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(906)	116	125	141	45	190	117	2,4	36
Malo	(292)	106	116	120	31	132	105	2,3	39
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(398)	111	118	132	40	177	112	2,5	37
Nacional	(97)	112	115	130	39	175	117	2,2	42
Supranacional	(587)	116	127	136	40	177	115	2,4	32
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(249)	124	133	147	50	179	130	2,7	40
Insatisfechos	(81)	88	88	124	32	163	95	2,0	45
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(982)	116	126	137	42	179	118	2,4	38
Perjudica	(93)	93	94	127	34	174	101	2,1	42
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(943)	116	126	137	42	179	118	2,3	39
Perjudica	(126)	99	102	129	35	170	105	2,1	42
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(831)	117	126	137	42	182	118	2,3	39
Perjudica	(119)	96	100	126	32	163	100	2,3	38
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(679)	115	125	141	47	179	118	2,4	39
Baja, Ninguna	(528)	111	120	128	34	172	111	2,3	34
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(455)	112	122	127	34	180	111	2,7	28
Media	(592)	113	123	137	42	173	114	2,2	41
Alta	(160)	121	126	153	56	175	128	2,2	44
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(438)	131	152	140	45	184	130	2,6	28
PSOE	(260)	100	103	124	29	170	100	2,2	39
IU	(61)	103	93	118	27	162	120	1,7	59

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

MARZO 2000	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>162</b>	<b>141</b>	<b>25</b>	<b>3,8</b>	<b>3,2</b>	<b>114</b>	<b>174</b>	<b>168</b>	<b>159</b>	<b>113</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(415)	173	176	16	4,2	3,3	121	181	174	166	122	59	14	3
Pesimistas	(138)	123	62	27	2,9	3,0	97	151	147	139	121	11	36	12
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(496)	164	152	28	4,0	3,2	120	178	171	163	128	39	15	3
Prestan dinero	(68)	144	116	31	3,7	2,9	102	168	162	156	109	31	20	7
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1023)	168	146	25	3,8	3,2	115	176	170	163	115	39	21	5
Insatisfecho	(106)	123	118	30	3,4	3,2	107	168	157	137	97	24	25	8
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(316)	167	164	21	4,1	3,2	125	179	171	165	123	52	14	6
Pesimista	(140)	132	108	29	3,3	3,1	101	154	147	137	108	22	30	6
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(251)	174	166	27	4,4	3,3	127	175	169	157	117	49	16	1
Media	(228)	166	149	27	3,9	3,1	114	177	167	160	108	42	19	4
Baja	(658)	160	134	24	3,6	3,2	109	173	168	160	111	32	23	6
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(763)	167	147	24	3,9	3,3	114	172	166	157	108	41	21	3
Post-materialistas	(444)	155	132	28	3,6	3,0	114	176	170	163	120	28	23	8
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(887)	200	157	21	3,9	3,2	118	179	173	165	116	42	21	4
Insatisfechos	(134)	-	76	34	3,1	2,9	105	150	143	137	110	22	17	12
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(747)	180	200	20	4,2	3,2	122	181	176	167	115	54	14	2
Insatisfechos	(250)	122	-	25	2,7	3,0	94	150	143	139	113	4	40	14
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(403)	150	92	17	2,5	3,1	105	169	163	155	115	6	50	14
Centro	(353)	169	160	31	4,0	3,1	118	177	173	162	109	44	10	1
Derecha	(267)	181	190	9	5,4	3,3	124	183	172	167	122	80	2	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(243)	148	113	26	3,6	1,7	100	162	156	151	117	23	20	5
Igual	(607)	165	152	24	3,7	3,0	115	174	168	158	111	37	22	6
Más españoles	(340)	170	144	26	3,9	4,6	122	182	178	168	114	44	23	3
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(906)	169	144	25	3,8	3,2	115	175	170	163	117	38	20	5
Malo	(292)	142	133	27	3,6	3,2	110	169	160	148	98	32	26	4
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(398)	162	141	28	3,7	3,1	113	173	169	154	106	33	25	3
Nacional	(97)	149	143	28	3,8	2,8	119	182	179	166	134	35	21	11
Supranacional	(587)	169	144	21	3,9	3,3	111	171	163	160	111	42	20	4
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(249)	168	160	19	4,0	3,4	200	197	196	182	124	51	17	4
Insatisfechos	(81)	124	65	32	2,9	2,8	-	25	27	27	102	9	29	14
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(982)	167	147	23	3,8	3,2	124	200	192	180	117	39	21	5
Perjudica	(93)	130	80	33	3,2	2,8	29	-	12	25	108	13	26	12
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>														
Beneficia	(943)	168	147	24	3,8	3,2	125	199	200	183	117	39	21	5
Perjudica	(126)	138	89	30	3,4	2,8	48	57	-	41	111	21	24	10
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(831)	169	147	22	3,8	3,3	126	199	197	200	117	40	21	5
Perjudica	(119)	137	95	27	3,3	3,0	59	69	53	-	103	19	32	11
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(679)	165	143	24	3,8	3,2	117	177	171	163	200	39	19	6
Baja, Ninguna	(528)	159	139	27	3,7	3,2	110	169	164	154	-	33	24	4
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(455)	163	147	27	3,8	3,1	109	165	162	149	92	36	24	3
Media	(592)	162	136	25	3,7	3,3	115	175	169	162	116	35	20	5
Alta	(160)	163	145	19	3,8	3,3	124	192	177	176	157	40	19	11
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(438)	178	189	-	4,7	3,4	127	186	178	171	121	100	-	-
PSOE	(260)	164	101	-	2,8	3,2	108	170	165	151	102	-	100	-
IU	(61)	134	72	-	2,3	3,1	98	159	152	143	135	-	-	100

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 7% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales. Este mes, al igual que en los últimos tres meses, ASEP en su afán por mejorar su sistema de indicadores y también, por adaptarse a los distintos estudios de ámbito internacional en los que participa para poder comparar los datos, ha modificado la pregunta de ocupación del entrevistado y del cabeza de familia, por lo que los cambios que se puedan observar en estas preguntas son debidos a dicha modificación.

- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y casi la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,2 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y más de otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Total	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
1	7	7	9	7	9	9	10	8	8	7	8	7
2	23	22	20	22	22	22	20	24	25	25	22	24
3	21	23	23	25	23	22	24	23	22	24	25	22
4	28	25	29	28	27	30	27	25	29	27	26	27
5	13	14	13	11	13	13	12	11	10	12	14	12
6	4	5	4	5	3	3	4	6	3	4	4	5
7	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,4

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (\*)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Total	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Alto	5	5	6	6	7	7	10	8	11	10	10	10
Medio	55	56	56	55	52	46	37	40	36	38	32	34
Bajo	6	7	6	7	6	18	16	14	15	15	16	18
En Paro	3	3	3	3	4	2	5	9	4	4	5	5
Ama de Casa	*	*	*	*	-	1	2	4	2	3	3	1
Jubilado	30	28	28	29	31	26	29	30	31	29	32	30
NS/NC	*	*	1	1	*	1	1	1	1	*	*	*

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia. (\*)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Total	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
No Activos	30	28	28	29	31	27	32	34	34	33	36	32
En Paro	3	3	3	3	4	2	5	4	4	4	5	5
Sector Público	6	6	5	6	4	-	9	10	10	11	9	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	48	50	50	46	46	-	37	37	37	39	35	38
Cuenta Propia	13	13	13	14	14	-	15	14	12	13	14	15
NS/NC	*	*	1	1	*	1	1	*	1	*	*	*

(\*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del cabeza de familia, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de la pregunta sobre la ocupación del cabeza de familia, modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

**Cuadro 2.1.4.**  
**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	9	8	10	10	10	8	11	8	11	7
De 75 a 100.000 Ptas.	12	14	12	12	12	12	12	10	13	12	10	10
De 100 a 150.000 Ptas.	24	25	21	22	22	22	18	18	19	22	22	20
De 150 a 200.000 Ptas.	14	14	14	15	15	16	17	16	18	16	14	18
De 200 a 275.000 Ptas.	9	8	9	9	10	9	9	13	7	10	9	8
De 275 a 350.000 Ptas.	4	4	4	4	4	4	5	6	6	6	5	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	2	2	2	2	2	5	3	3	2	3
Más de 500.000 Ptas.	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sin Respuesta	22	22	26	23	23	21	24	20	19	20	23	27

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
T.V. en color	99	98	99	99	99	98	98	98	99	99	99	99
1 T.V. en color	60	61	59	60	60	56	58	57	61	57	58	55
2 T.V. en color	32	31	32	31	31	34	32	33	31	35	33	36
3 o más T.V. en color	7	6	8	9	7	8	7	8	7	7	8	8
Vivienda Propia	81	85	86	86	85	82	84	83	85	84	83	81
Teléfono	82	82	88	85	83	84	84	83	83	87	84	83
Teléfono Móvil (celular)	25	26	26	28	30	35	35	35	36	45	42	46
Automóvil	73	73	71	72	72	72	70	73	71	73	72	72
Equipo de Sonido	57	61	61	56	56	61	64	59	61	60	59	61
Vídeo	72	74	72	71	73	74	75	71	74	77	73	76
Lavavajillas	19	20	19	17	18	22	19	21	18	20	18	21
Ordenador Personal	28	24	26	26	24	29	28	28	29	31	28	29
Media (x) artículos por Hogar	5,8	5,9	5,9	5,9	5,9	6,1	6,0	6,0	6,0	6,2	6,1	6,2
Coefficiente de Variación (%)	39	38	39	38	39	39	39	39	40	38	39	38

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>TV Vídeo</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>81%</b>	<b>72</b>	<b>99</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>46</b>	<b>21</b>	<b>61</b>	<b>29</b>	<b>6,2</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(315)	76%	79	99	88	82	64	27	80	44	7,1	31
30 a 49 años	(411)	78%	84	99	83	81	57	23	71	33	6,7	34
50 a 64 años	(260)	86%	73	98	74	85	37	21	54	26	6,0	38
65 y más años	(221)	88%	36	98	45	87	10	9	21	4	4,2	40
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(455)	86%	59	99	60	81	28	12	42	16	5,2	42
Media	(592)	78%	79	98	84	84	53	26	69	33	6,6	34
Alta	(160)	81%	81	100	89	86	70	31	81	53	7,4	31
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(403)	82%	72	99	78	85	46	20	65	32	6,3	36
Centro	(353)	80%	73	99	77	83	48	21	59	28	6,2	38
Derecha	(267)	84%	72	99	73	86	45	27	57	32	6,4	39
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(427)	87%	90	100	93	92	69	35	85	47	7,8	23
Medio	(560)	78%	68	99	72	79	38	14	52	22	5,6	39
Medio Bajo	(197)	82%	49	99	56	84	22	14	41	13	4,9	40
Bajo	(22)	49%	-	77	9	5	14	-	5	-	1,8	21
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	(385)	84%	76	99	80	87	54	27	66	35	6,7	36
Cajas	(861)	81%	72	99	75	82	44	20	61	28	6,2	38

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	29	28	31	31	32	31	35	40	35	36	31	35
Medio	54	57	52	52	50	55	46	43	46	48	46	46
Medio Bajo	15	13	14	15	14	12	15	14	15	14	20	16
Bajo	2	2	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores. Hay que resaltar otra vez que ASEP, para mejorar sus indicadores, ha realizado otra modificación, en este caso respecto a la pregunta sobre el nivel educativo alcanzado por el entrevistado, por lo que los cambios que se observen son debidos a dicha modificación.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que

ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 16% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja, por lo que veremos en los próximos meses su oscilación), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se

utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.****Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	<b>%</b>											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
20 a 29 años	22	22	21	22	21	21	21	22	22	22	21	21
30 a 39 años	19	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	13	13	14	14	14	14	13	14	14	13	14
60 a 64 años	8	8	9	8	8	7	8	8	8	8	9	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	27	27	29	29	29	28	30	27	29	29	29	29
Casado/a	61	61	58	59	58	59	56	60	58	59	57	59
En Pareja	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2
Viudo/a	8	7	9	8	9	8	8	8	8	8	8	6
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Separado/a	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	-	-	-	-

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Educación Entrevistado: (*)</b>												
No Sabe Leer	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Sabe Leer	15	16	15	16	13	16	17	14	12	15	17	12
Primarios	34	35	35	35	35	22	24	23	21	28	27	20
Bachiller Elemental/EGB	12	14	11	12	12	23	23	22	24	27	27	28
F.P. 1er. Grado	6	5	6	6	6	-	-	-	-	-	-	-
F.P. 2do. Grado	7	6	6	6	7	-	-	-	-	-	-	-
Formación Profesional	-	-	-	-	-	9	9	9	10	8	8	11
Bachiller Superior/BUP	10	10	10	9	13	8	8	7	8	7	5	10
PREU / COU	-	-	-	-	-	7	2	7	8	3	3	5
Titulado Grado Medio	6	6	6	6	5	7	5	7	8	5	4	5
Universitarios	7	6	7	7	7	7	8	8	7	6	5	7
NC	*	1	1	*	*	*	1	*	*	1	1	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado: (*)</b>												
Alto	3	3	4	3	4	3	6	5	7	6	7	8
Medio	31	33	34	32	31	28	23	26	24	23	20	21
Bajo	6	6	6	5	5	12	10	13	12	12	13	15
En Paro	8	7	6	6	7	7	9	7	8	8	9	8
Ama de Casa	24	26	25	25	24	25	23	24	23	25	23	24
Jubilado	19	18	17	18	19	16	18	17	17	18	18	17
Estudiantes	9	8	8	10	10	8	8	7	8	7	8	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	-	-	*
<b>Sector Económico: (*)</b>												
No Activos	52	51	49	53	53	50	50	50	48	51	50	49
En Paro	8	7	6	6	7	7	9	7	8	8	9	8
Sector Público	3	4	4	4	3	9	6	7	7	7	7	6
Privado C. Ajena	30	31	33	30	30	25	26	27	29	27	25	28
Privado C. Propia	7	6	7	7	8	9	8	9	7	7	9	9
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	-	-	*

(\*) Los cambios observados sobre la educación, el status ocupacional y el sector económico del entrevistado, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de dichas preguntas; Modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

Cuadro 2.2.3.

## Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Total	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	14	13	13	13	13	13	12
Murcia	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	25	27	26	25	26	26	23	24	25	26	26	26
Urbano	47	44	47	46	46	48	48	47	47	45	46	46
Metropolitano	28	29	27	29	28	27	28	29	28	30	28	28
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	70	72	73	72	73	71	73	73	72	72	72	72
Móviles	30	28	27	28	27	29	27	27	28	28	28	28

**Cuadro 2.2.4.**

**Indice de Posición Social**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Baja	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
Baja	35	30	32	33	32	35	33	32	32	33	35	34
Media	47	52	48	50	49	48	49	49	49	51	47	49
Alta	13	12	15	13	15	12	13	14	14	11	12	12
Muy Alta	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	1	1
Media Alta	4	4	4	5	2	4	5	4	4	5	3	4
Media Media	60	58	58	56	60	59	64	59	57	59	56	59
Media Baja	26	28	28	29	28	27	22	28	30	28	30	30
Baja	7	8	7	7	6	7	7	7	8	5	9	6
NS/NC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

MARZO 2000	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(315)	100	-	-	-	36	55	9	34	32	16	44	44	11	1
30 a 49 años	(411)	-	100	-	-	19	56	25	39	24	21	48	44	6	1
50 a 64 años	(260)	-	-	100	-	31	57	11	29	35	26	31	49	17	3
65 y más años	(221)	-	-	-	100	82	18	-	26	28	29	5	50	42	3
<b>Posición Social:</b>															
Baja	(455)	25	17	18	40	100	-	-	31	29	23	9	59	29	3
Media	(592)	29	39	25	7	-	100	-	35	29	21	45	43	10	2
Alta	(160)	17	65	18	-	-	-	100	35	31	25	76	22	3	-
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(403)	27	40	19	14	35	52	14	100	-	-	37	48	14	2
Centro	(353)	28	28	26	18	37	49	14	-	100	-	37	45	15	2
Derecha	(267)	19	32	26	24	39	47	15	-	-	100	40	40	19	1
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>															
Alto, Medio alto	(427)	32	46	19	2	10	62	28	35	31	25	100	-	-	-
Medio	(560)	25	33	23	20	48	46	6	35	29	19	-	100	-	-
Medio Bajo	(197)	17	13	23	47	67	31	2	28	28	25	-	-	100	-
Bajo	(22)	14	28	32	27	58	42	-	32	32	9	-	-	-	100
<b>Cientes de:</b>															
Bancos	(385)	26	38	20	16	32	49	19	28	28	27	42	43	14	*
Cajas	(861)	26	34	22	18	39	49	13	34	31	22	37	46	15	2

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 34% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, fatalistas y con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.****Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	<b>%</b>											
- Contento, tranquilo, satisfecho	70	71	73	74	70	69	67	73	76	74	75	74
- Solo, solitario, aislado	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
- Aburrido	4	4	3	2	3	3	5	4	3	4	3	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	8	8	9	7	9	7	12	8	6	7	7	7
- Deprimido, triste	4	5	3	4	4	6	5	4	4	4	4	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	2	1	1	1	*	*	1
- Preocupado por algo	8	7	7	8	9	8	6	7	7	8	7	7
- NS/NC	2	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*	1
- % estado de ánimo bueno	71	71	74	75	71	71	67	74	77	74	75	75
- % estado de ánimo malo	27	28	25	25	28	28	32	25	23	26	25	24

**Cuadro 2.3.2.****Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>Contento</b>	<b>Solo</b>	<b>Aburrido</b>	<b>Cansado</b>	<b>Deprimido</b>	<b>Eufórico</b>	<b>Preocupado</b>	<b>NS/NC</b>	<b>% Estado de Animo</b>	
										<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>74%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>24</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(582)	75%	4	4	7	2	1	7	1	76	23
Mujer	(625)	73%	3	2	8	5	1	8	1	74	25
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(315)	76%	4	3	7	1	*	8	1	77	22
30 a 49 años	(411)	76%	2	2	9	2	1	6	*	77	22
50 a 64 años	(260)	72%	3	2	5	9	1	8	1	73	26
65 y más años	(221)	71%	6	4	7	5	*	7	-	71	29
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(91)	77%	2	1	9	3	2	4	-	80	20
Medio	(251)	82%	1	2	7	2	*	5	1	82	17
Bajo	(179)	74%	6	1	8	4	1	6	-	75	25
En paro	(95)	58%	3	7	8	5	2	14	2	61	37
Ama de casa	(288)	73%	3	1	9	5	*	8	1	74	26
Jubilado	(202)	72%	5	5	3	6	1	7	-	73	27
Estudiante	(91)	76%	6	3	5	-	1	8	1	77	22
NS/NC	(1)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-	100
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(427)	77%	3	2	7	2	1	7	-	78	22
Medio	(560)	75%	4	3	6	4	1	6	1	75	24
Medio Bajo	(197)	70%	4	2	9	5	*	8	1	71	28
Bajo	(22)	55%	14	4	9	9	-	9	-	55	45

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
TOTAL	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Al pasado	7	10	8	7	8	10	8	8	8	9	9	7
Al presente	47	48	46	49	52	48	51	54	52	47	50	50
Al futuro	43	41	43	42	39	41	39	36	39	42	39	41
NS/NC	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2
INDICE	63	69	65	65	69	69	69	72	69	67	69	66

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1207)	7%	50	41	2	66
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(315)	3%	43	53	*	50
30 a 49 años	(411)	4%	51	43	2	61
50 a 64 años	(260)	6%	57	34	3	73
65 y más años	(221)	21%	50	29	1	92
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(455)	11%	50	38	2	73
Media	(592)	6%	50	42	2	64
Alta	(160)	4%	49	46	1	58
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(403)	7%	51	41	2	66
Centro	(353)	6%	53	40	2	66
Derecha	(267)	10%	46	43	1	67
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(427)	4%	47	46	2	58
Medio	(560)	8%	51	38	2	70
Medio Bajo	(197)	10%	52	37	1	73
Bajo	(22)	23%	46	32	-	91
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(251)	14%	48	37	1	76
Media	(228)	9%	50	40	1	68
Baja	(658)	5%	50	42	2	62
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(385)	8%	46	45	2	63
Cajas	(861)	7%	51	40	2	67

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	XII-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>TOTAL</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Su pueblo o ciudad	38	34	39	41	41	37	35	37	31	30	33	34
Su provincia	7	5	8	7	7	7	7	6	6	8	8	8
Su Comunidad Autónoma	16	18	15	15	18	17	17	15	17	19	18	18
España	30	33	30	31	26	32	32	36	38	34	32	31
Europa (UE)	2	3	1	1	3	1	2	2	2	3	2	3
Occidente	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	5	6	5	5	4	5	5	4	5	5	5	6
Ninguno	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
NS/NC	1	1	1	*	*	1	1	*	1	*	1	*

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>34%</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	35%	10	18	25	12	2
30 a 49 años	(411)	33%	7	19	27	11	1
50 a 64 años	(260)	30%	8	18	38	6	-
65 y más años	(221)	39%	5	16	37	2	-
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(455)	39%	8	20	28	4	1
Media	(592)	32%	8	17	33	9	1
Alta	(160)	27%	7	14	29	22	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	41%	10	32	10	6	1
Tan nac. como esp.	(607)	34%	10	19	30	6	1
Más españoles	(340)	30%	3	6	48	13	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(385)	33%	9	20	30	8	1
Cajas	(861)	35%	8	18	30	9	1

**Cuadro 2.3.7.****Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	<b>%</b>											
Comunidad Autónoma	22	25	27	24	25	22	21	20	18	27	26	25
España	67	65	65	68	67	68	67	70	69	63	64	65
Europa (UE)	7	6	4	4	6	7	8	7	8	7	6	6
Otros	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

**Cuadro 2.3.8.****Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	(1207)	25%	65	7	2	1
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(315)	26%	60	10	1	2
30 a 49 años	(411)	25%	63	7	3	1
50 a 64 años	(260)	22%	70	4	2	2
65 y más años	(221)	27%	69	3	1	*
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(455)	33%	62	3	1	2
Media	(592)	21%	69	6	2	1
Alta	(160)	15%	60	16	6	2
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(403)	28%	59	8	3	2
Centro	(353)	25%	65	7	1	1
Derecha	(267)	20%	72	5	2	1
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	59%	36	4	1	1
Tan nac. como esp.	(607)	24%	68	6	2	1
Más españoles	(340)	5%	83	10	2	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(420)	17%	74	7	1	1
PSOE	(231)	21%	70	7	1	*
IU	(55)	26%	36	20	13	5
Nacionalistas derecha	(87)	53%	42	2	-	2
Nacionalistas izquierda	(21)	91%	9	-	-	-
Otros, en blanco	(43)	12%	67	12	9	-
No votará	(206)	25%	64	4	2	3
No sabe	(6)	34%	66	-	-	-
No contesta	(138)	31%	64	4	-	1
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(385)	28%	61	8	3	1
Cajas	(861)	24%	66	7	2	2

**Cuadro 2.3.9.****Evaluación de la Situación Personal y de España**

MARZO 2000	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	2	3
9.	4	4	9	1	1	5
8.	16	17	19	6	9	14
7.	22	23	18	18	19	16
6.	25	24	15	30	30	19
5.	20	22	11	29	28	16
4.	6	4	2	9	7	5
3.	2	2	1	3	2	2
2.	1	*	1	1	1	1
1.	*	1	*	*	*	1
0. Muy mal	*	1	*	1	1	1
NS/NC	*	*	18	1	1	17
% Opinan	100	100	82	99	99	83
X Valoración	6,3	6,4	7,0	5,7	5,9	6,3
% Discrepancia	27	26	25	25	25	30

**Cuadro 2.3.10.****Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,2	6,2	6,2	6,4	6,2	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,3
- Actualmente	6,3	6,3	6,4	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,4
- Dentro de 1 año	6,8	6,6	6,9	7,1	6,8	7,0	6,9	6,9	6,8	6,9	7,0	7,0
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,4	5,4	5,4	5,4	5,6	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7
- Actualmente	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,5	5,6	5,9
- Dentro de 1 año	5,8	5,8	5,9	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,0	5,9	6,0	6,3

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>7,0</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>6,3</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	6,5	6,6	7,4	5,7	5,9	6,4
30 a 49 años	(411)	6,3	6,4	7,2	5,6	5,7	6,1
50 a 64 años	(260)	6,0	6,0	6,4	5,8	5,9	6,4
65 y más años	(221)	6,2	6,2	6,4	5,8	6,0	6,2
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(455)	6,1	6,1	6,6	5,7	5,9	6,2
Media	(592)	6,4	6,4	7,1	5,7	5,8	6,2
Alta	(160)	6,4	6,7	7,4	5,9	6,1	6,4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(403)	6,2	6,2	6,8	5,3	5,3	5,3
Centro	(353)	6,3	6,4	7,0	5,8	6,0	6,5
Derecha	(267)	6,6	6,6	7,3	6,3	6,5	7,4
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	6,3	6,4	7,0	5,5	5,7	5,9
Tan nac. como esp.	(607)	6,4	6,4	7,1	5,8	6,0	6,4
Más españoles	(340)	6,2	6,3	6,8	5,7	5,8	6,2
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(251)	6,3	6,4	6,9	6,2	6,3	6,9
Media	(228)	6,4	6,5	7,0	6,0	6,2	6,6
Baja	(658)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,7	6,0
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(385)	6,4	6,5	7,2	5,9	6,0	6,5
Cajas	(861)	6,3	6,3	6,9	5,7	5,8	6,2

**Cuadro 2.3.12.****Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	16%	31	21	26	7	100
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	30	37	21	4	80
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	18	32	32	11	60
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	7%	26	34	29	4	69
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	36	28	16	3	109
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	9%	30	34	14	13	91

**Cuadro 2.3.13.****Indices de Personalidad.**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
- Dogmatismo	105	105	101	109	106	105	108	97	95	87	98	100
- Autoritarismo	80	81	83	83	89	83	76	79	68	81	86	80
- Transcendentalismo	60	69	61	59	64	61	60	55	51	55	62	60
- Moralismo	65	82	76	72	78	80	77	70	63	72	72	69
- Incertidumbre respecto al futuro	118	121	108	107	112	110	120	115	102	106	110	109
- Fatalismo	103	104	97	96	107	103	99	98	89	91	92	91

**Cuadro 2.3.14.****Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>109</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	74	64	50	73	127	84
30 a 49 años	(411)	89	60	45	59	102	83
50 a 64 años	(260)	115	101	68	72	99	105
65 y más años	(221)	138	116	93	79	107	101
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(455)	120	104	76	79	121	99
Media	(592)	93	67	54	67	108	92
Alta	(160)	65	59	39	51	81	68
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(403)	80	65	40	65	106	83
Centro	(353)	99	78	61	61	111	94
Derecha	(267)	120	94	82	84	114	91
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	78	76	51	67	111	90
Tan nac. como esp.	(607)	105	82	60	72	112	89
Más españoles	(340)	107	80	68	65	102	96
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(251)	144	108	101	87	114	101
Media	(228)	123	107	73	77	112	99
Baja	(658)	81	64	42	61	107	84
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(385)	95	82	61	69	103	92
Cajas	(861)	100	80	58	68	107	90

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los diez últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque desde 1999 se ha modificado esta pauta, equilibrándose los índices de ambos sentimientos.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo 2000**

Coincidiendo con las Elecciones Generales del 12 de marzo de 2.000, este sondeo refleja el sentimiento de optimismo de la sociedad española ante la confirmación de la continuidad de una política económica cuyo propósito declarado es el pleno empleo y la colocación de España como un país a incluir entre los más poderosos del mundo (Grupo G7+ 1).

El hecho de que la opinión pública vea confirmada la estabilidad económica y constate que las expectativas del gobierno Aznar no se limitan a la satisfacción con los objetivos macroeconómicos ya conseguidos en los cuatro años anteriores han desencadenado un esperado incremento espectacular del optimismo en el conjunto de todas las capas de la

población, lo que se ha traducido en un record histórico del ISC-5, situado en el nivel 113, al producirse una coincidencia de excelentes resultados en los cuatro índices parciales.

Por lo que respecta a los índices que miden la situación del país,, los españoles ratifican que su situación es percibida como mejor que hace seis meses (ISC3= 119) en una proporción 8 ocho puntos superior a la del mes pasado y 11 puntos por encima de la que hace un año. Por otra parte, la población española estima que la situación económica del país incluso promete ser mejor en los próximos seis meses, a tenor del ISC4= 116, cuyo resultado es cuatro puntos superior al del mes pasado y 7 puntos superior al de marzo de 1999.

No hay un solo segmento de la muestra cuyo índice quede por debajo del nivel de equilibrio, ni siquiera los que se autodefinen con ideología de izquierda, lo que explica que el IESE también conozca un nuevo récord, el nivel 123, trece puntos más que hace un año y 7 más que hace un mes. Las esperanzas de buena evolución para España han alcanzado incluso unos niveles que pueden ser incluso exagerados en algunos segmentos, mostrando el estado de euforia que caracteriza actualmente a una buena parte de la opinión pública. En concreto, es obligada la referencia al IESE = 152 que refleja el segmento de entrevistados que se autodefinen con ideología de derechas.

Si la economía española ha ido evolucionando muy positivamente durante el conjunto de los cuatro últimos años, es lógico que los españoles en su conjunto realicen una evaluación especialmente positiva en una fecha tan señalada, pues seguramente establecen un juicio de valor mucho más amplio en el tiempo, no mirando tanto el último dato de inflación o la huelga más reciente, sino la visión de conjunto de un periodo más largo. En enero se decía que esta actitud podía estar unida al carácter especial del año 2.000, lo que explicaría que, por primera vez desde que se realiza el sondeo ASEP, solamente se hubieran encontrado cinco datos por debajo del índice de equilibrio 100, sumando todos los datos registrados por características socioeconómicas en los cinco ISC`s, así como en el IESE y el Índice de Optimismo. Sin embargo, el pasado 21 de enero tuvo lugar el primer atentado mortal de ETA desde el anuncio de tregua realizado hace más de un año. Este hecho no es económico, sino político. Sin embargo, sus repercusiones necesariamente se reflejan en las actitudes de los españoles en lo que se refiere a su sentimiento sobre la economía pues, indirectamente, el retorno

a la violencia en el País Vasco está indefectiblemente asociado con inestabilidad. Sin embargo, la euforia electoral es más fuerte que esos reveses en la actualidad.

El ISC`1 que mide el sentimiento sobre la economía presente de uno mismo es, de hecho, el más alto que se registra en un sondeo ASEP (ISC1= 106), ocho puntos superior al de hace un año y cuatro mayor al de febrero.

Estos datos no vienen sino a expresar que la confianza de los españoles es absoluta en la gestión de los recursos por parte de la administración, así como en la coyuntura que está favoreciendo el desarrollo económico general, gracias a la presentación constante de estadísticas que ponen de manifiesto la buena marcha dl país, la disminución de la tasa de paro y las felicitaciones que la Unión Europea y la OCDE expresan al gobierno español por su política económica.

Los españoles muestran en su conjunto un sentimiento de optimismo marcado en niveles superiores a los de cualquier otro mes del pasado. El ISC5 es el mayor de la serie ASEP, al establecerse en un nivel 113 y el sentimiento sobre la economía particular de uno mismo con respecto a seis meses atrás ha sido satisfactorio si se compara con las alcanzadas durante los tres últimos años, y más aún si se relaciona con los conocidos en los diez últimos años.

Los segmentos de la muestra que no han alcanzado el nivel de equilibrio en lo que afecta a este índice ISC-1 han sido solamente 4, sin descender en ningún caso por debajo del índice 98, a excepción de los de 50 a 64 años (ISC1= 95) y los de status bajo (ISC1=91), que son quienes) han mostrado un sentimiento más pesimista que optimista, no solamente en este caso sino también en relación a su economía particular futura, así como la marcha actual y previsible del país en su conjunto. Por otra parte, los de ideología de izquierda han expresado lo propio en relación a la economía presente del país.

Al analizar los ISC`s restantes, incluido el ISC3 uq es de 119, no encontramos sin embargo ningún grupo por debajo del nivel de equilibrio lo que sin duda confirma la generalización del optimismo entre todos los grupos sociales, incluso por encima de las diferencias ideológicas entre gobernantes y gobernados.

Si hubiera que describir a un extranjero el sentimiento del consumidor español, al comenzar el siglo XXI, habría que hablarle de una opinión pública con un estado de equilibrio total y con una tendencia clara al optimismo. También habría que decirle que ese sentimiento de equilibrio con un toque de optimismo no es exclusivo de unos pocos segmentos de la población, sino que es el reflejo de un sentir popular, cualquiera que sea su perfil socioeconómico.

En todo caso, sí podría decirse que, dentro de ese sentimiento compartido de equilibrio, existen aún cuatro grupos de individuos cuyo estado se resiste de forma casi imperceptible a adoptar una actitud decididamente optimista, en oposición al resto de la población: Los españoles de más edad, de 65 y más años, los individuos con ideología de izquierda, quizás por ver sus partidos políticos en la oposición, los endeudados y las personas que padecen un bajo status socioeconómico familiar. Con todo, estos grupos se auto definen prácticamente como personas cuyo sentimiento es de equilibrio.

Habitualmente, siempre se había sostenido que los españoles eran más optimistas al contemplar la situación del país que la personal. Sin embargo, como si el cambio de siglo quisiera romper todas las pautas del pasado, este sondeo muestra un marco distinto, hasta el punto de que el Índice de Optimismo Personal (IO= 115) es similar al Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE= 123), aunque sin superarlo, como sucediera por primera vez en diciembre de 1999.

Esta representación del sentimiento de los españoles no puede ser propia de un estado anímico puntual, sino más bien el resultado de un sentimiento que se ha ido consolidando durante los cuatro últimos años.

Es curioso observar que, en relación a marzo de 1999, todos los índices han mejorado, incluso los relativos a la economía de uno mismo han experimentado un avance.

En estas circunstancias, el ISC5 es el mayor registrado por ASEP hasta la fecha, pero gracias no solo a los ISC`s que miden el sentimiento con respecto a la economía del país sino también de la economía de uno mismo.

No debe sorprender que el Índice de Optimismo quede establecido en el nivel 115, 6 puntos más que hace un año, mientras que el IESE se eleva hasta el nivel 123, once puntos por encima que en marzo de 1999 .

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba que el Índice de Evaluación de la Situación Económica se estabiliza alrededor del nivel 120, superando el nivel 118 que tuvo en julio de 1997 o enero de 1999, lo que se interpretaría como que los españoles perciben la estabilidad económica como un signo de que las cosas mejoran realmente. Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la era Aznar, se comprueba una evolución muy positiva, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es cada vez más palpable en el seno de su propia economía y piensan, con cautela, que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	98	101	103	104	100	101	93	101	104	107	102	106
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	108	108	110	112	109	111	109	111	109	110	110	112
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	108	104	109	112	108	108	111	106	107	110	111	119
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	109	104	109	112	107	106	109	106	105	111	112	116
<b>ISC-5</b>												
	106	104	108	110	106	106	106	106	106	110	109	113

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISC-5</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>109</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	108	113	113	117	113	116	111	116	115	114	115	117
30 a 49 años	108	105	109	109	107	106	106	104	105	110	109	112
50 a 64 años	103	97	105	104	101	102	104	104	104	109	104	108
65 y más años	102	98	101	104	99	98	100	99	98	102	105	116
<b>Posición Social:</b>												
Baja	100	102	104	105	103	101	104	101	102	108	106	112
Media	106	104	109	112	105	109	107	108	107	110	110	113
Alta	120	109	112	115	112	111	108	112	111	113	112	121
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	96	101	102	99	97	101	101	99	102	101	101
Centro	107	109	111	113	108	115	106	108	106	108	110	115
Derecha	119	117	118	128	117	114	114	119	121	121	121	132
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	94	104	100	102	92	93	100	101	99	105	101	109
Vive al día	102	97	104	106	102	99	100	103	100	104	104	110
Ahorran	113	113	114	118	115	117	114	111	114	115	116	119
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	112	112	115	120	114	113	112	112	112	114	116	116
Medio	105	103	107	108	103	106	105	104	113	108	107	113
Medio bajo	97	96	97	101	100	96	97	99	106	104	103	111
Bajo	82	86	94	71	96	86	91	86	95	104	98	101
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	108	108	112	113	110	108	108	110	110	112	110	115
Cajas	106	103	108	111	107	107	107	106	106	109	109	114

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	12	16	15	16	14	15	12	14	15	17	15	18
Igual	73	70	73	72	72	70	67	74	73	72	72	71
Peor	15	15	12	12	14	14	19	12	12	10	13	11
NS/NC	*	*	*	*	*	1	2	*	-	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	98	101	103	104	100	101	93	101	104	107	102	106

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	22	21	22	23	20	23	21	18	19	22	21	29
Igual	60	59	60	62	63	60	66	68	66	64	65	59
Peor	15	17	14	11	12	15	9	12	12	12	10	10
NS/NC	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	108	104	109	112	108	108	111	106	107	110	111	119

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISC-1</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>93</b>	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>102</b>	<b>106</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	103	113	112	113	110	112	101	111	115	117	109	113
30 a 49 años	99	104	104	105	101	103	92	100	104	106	103	106
50 a 64 años	95	88	96	96	91	93	88	98	101	104	95	95
65 y más años	91	92	97	92	92	90	91	95	90	100	97	111
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	97	98	98	96	93	93	95	97	99	95	104
Media	99	101	103	107	99	104	94	102	104	110	105	104
Alta	110	109	113	109	108	113	93	113	117	118	108	122
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	98	99	99	95	94	91	100	96	103	98	99
Centro	95	101	106	104	97	107	95	101	106	104	102	105
Derecha	111	104	108	118	115	108	94	112	116	116	114	120
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	74	96	84	84	86	82	80	90	87	93	89	98
Viven al día	94	92	96	100	94	93	90	100	95	104	94	100
Ahorran	108	112	114	114	111	113	100	105	115	112	114	116
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	106	109	113	117	110	111	98	109	114	115	112	110
Medio	97	100	102	102	96	100	94	99	103	105	99	106
Medio bajo	87	90	91	90	90	83	85	92	86	98	95	102
Bajo	71	68	82	56	88	71	68	83	82	104	83	91
<b>Clientes:</b>												
Bancos	102	104	108	110	102	106	96	104	106	114	104	106
Cajas	98	100	104	105	101	101	94	101	105	106	102	107

**Cuadro 3.1.5.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISC-3</b>	<b>108</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>119</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	103	106	106	117	112	113	111	112	107	111	110	118
30 a 49 años	111	105	112	109	107	106	112	101	106	111	110	118
50 a 64 años	109	99	108	110	107	109	114	107	110	113	109	116
65 y más años	108	104	105	114	104	103	107	103	103	106	115	127
<b>Posición Social:</b>												
Baja	101	100	104	107	105	106	107	101	104	110	111	120
Media	107	104	112	114	107	109	114	108	108	110	111	117
Alta	127	113	108	117	116	110	115	109	109	113	110	123
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	97	90	98	98	99	94	103	97	97	99	97	101
Centro	112	114	113	119	116	120	112	109	109	110	112	123
Derecha	131	127	125	142	118	119	125	124	128	128	134	140
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	94	107	102	112	90	89	108	104	97	108	102	118
Viven al día	105	96	104	106	105	100	104	101	102	103	108	116
Ahorran	115	113	115	121	117	120	121	112	113	117	116	123
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	117	113	113	121	118	112	119	111	111	115	116	118
Medio	105	101	108	109	103	107	109	103	106	107	109	120
Medio bajo	103	99	101	106	105	104	103	102	101	110	109	118
Bajo	81	96	100	73	94	87	92	83	102	113	100	109
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	111	108	112	114	113	110	115	111	114	112	116	123
Cajas	110	103	108	114	109	107	112	106	107	110	109	118

<b>Cuadro 3.1.6.</b>  <b>Perspectivas Económicas</b>
--

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	15	17	18	18	17	18	16	17	15	16	17	18
Igual	70	67	67	68	68	65	70	70	72	72	68	67
Peor	7	8	7	6	8	8	7	6	6	6	6	6
NS/NC	7	7	8	8	8	9	7	8	8	6	9	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	108	108	110	112	109	111	109	111	109	110	110	112

**Situación de España dentro de seis meses:**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	19	16	19	19	17	19	17	15	15	19	18	24
Igual	59	59	59	60	61	56	66	67	64	62	62	57
Peor	10	13	9	8	10	13	8	9	10	8	6	8
NS/NC	11	12	13	13	13	12	9	9	11	10	14	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	109	104	109	112	107	106	109	106	105	111	112	116

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISC-2</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>112</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	118	127	120	122	121	126	122	126	125	118	125	122
30 a 49 años	110	108	113	113	113	110	108	110	107	110	110	110
50 a 64 años	101	97	105	103	100	104	102	103	101	105	103	107
65 y más años	101	96	98	96	98	97	101	100	96	101	97	108
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	106	105	104	107	103	109	105	103	109	107	109
Media	109	110	111	115	110	115	109	113	111	110	111	113
Alta	116	112	119	119	112	116	110	117	112	109	115	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	103	108	111	105	106	106	109	107	106	108	104
Centro	109	108	113	111	109	115	111	115	105	108	110	113
Derecha	110	122	113	119	119	116	113	116	116	116	113	126
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	106	112	110	103	103	109	108	106	115	112	108	112
Vive al día	104	101	108	110	105	102	104	109	103	106	105	109
Ahorran	114	117	113	118	117	120	114	114	113	113	117	116
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	112	116	118	123	117	119	117	120	115	114	117	115
Medio	111	109	110	108	108	110	108	107	108	109	110	112
Medio bajo	95	96	99	104	98	97	97	104	96	101	100	106
Bajo	86	82	90	74	106	84	100	88	95	104	103	95
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	110	115	115	117	116	111	113	115	113	111	108	112
Cajas	108	108	111	113	109	111	110	110	108	109	111	113

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISC-4</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>112</b>	<b>116</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	107	107	114	117	107	115	110	114	112	114	114	117
30 a 49 años	112	103	108	109	109	104	111	104	102	110	112	115
50 a 64 años	106	103	110	105	106	103	112	107	104	109	110	115
65 y más años	107	100	105	115	102	102	103	98	103	102	111	119
<b>Posición Social:</b>												
Baja	102	104	109	109	106	104	107	102	105	108	112	115
Media	108	103	111	112	105	109	110	108	105	110	110	116
Alta	129	104	106	115	112	106	112	107	108	113	115	119
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	93	100	101	99	95	103	99	98	101	102	100
Centro	111	112	112	118	111	116	108	106	105	110	115	118
Derecha	126	116	128	133	116	112	125	123	125	123	124	142
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	102	100	105	108	89	92	105	104	98	109	104	109
Vive al día	104	100	106	108	104	100	102	101	102	105	109	114
Ahorran	115	110	114	118	115	116	120	112	114	116	115	120
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	110	115	118	111	108	115	110	110	114	118	119
Medio	108	101	110	111	104	107	107	106	104	110	109	114
Medio Bajo	104	101	97	103	105	101	104	99	98	108	109	117
Bajo	89	100	103	82	97	100	104	89	100	96	103	109
<b>Cientes de</b>												
Bancos	112	105	115	111	108	106	111	112	108	109	114	120
Cajas	110	102	108	113	108	106	111	105	106	112	112	117

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimista	22	24	25	26	22	26	21	23	22	24	24	26
Indiferente	65	61	63	63	64	60	62	65	66	65	63	62
Pesimista	13	16	13	11	14	15	17	12	12	11	13	12
IO	109	108	112	115	108	111	105	111	111	113	111	115

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimistas	28	26	28	28	25	30	26	23	24	29	28	34
Indiferentes	56	55	56	60	61	52	62	63	62	58	61	54
Pesimistas	16	20	16	12	14	19	12	14	14	13	11	11
IESE	112	106	113	116	111	111	114	109	110	116	116	123

**Cuadro 3.1.10.****Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total IO</b>	<b>109</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>115</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>111</b>	<b>115</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	122	130	126	130	125	133	120	132	132	125	127	129
30 a 49 años	110	110	115	115	112	111	104	109	111	116	113	112
50 a 64 años	100	91	104	101	94	98	94	100	104	105	98	101
65 y más años	99	92	95	92	90	95	96	97	88	103	96	114
<b>Posición Social:</b>												
Baja	103	102	102	104	103	101	103	104	101	109	104	111
Media	109	109	115	119	108	116	105	112	114	115	115	114
Alta	123	118	124	123	115	123	108	124	123	119	116	128
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	101	108	113	104	105	103	110	108	109	105	106
Centro	108	106	116	114	105	119	104	113	107	109	112	114
Derecha	116	122	114	125	122	116	112	120	120	123	120	133
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	99	104	103	99	88	104	97	108	109	107	102	110
Vive al Día	103	97	106	110	102	98	99	107	101	109	101	108
Ahorra	118	121	120	125	121	126	112	115	121	119	125	123
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	119	124	130	121	124	114	124	122	121	124	120
Medio	111	107	110	111	105	110	104	105	110	111	108	115
Medio bajo	94	93	97	99	90	90	91	98	92	104	99	108
Bajo	78	68	79	58	97	84	81	83	87	108	90	77
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	113	117	118	124	114	116	109	118	116	118	111	114
Cajas	108	107	112	115	108	111	106	110	111	112	111	116

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total IESE</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>123</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	108	110	117	122	112	120	115	119	115	116	119	122
30 a 49 años	115	106	112	112	112	108	116	104	107	119	115	122
50 a 64 años	112	102	112	113	110	110	117	111	110	116	113	119
65 y más años	109	106	109	117	107	105	109	103	106	108	119	130
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	105	112	112	109	108	109	104	106	116	117	122
Media	110	106	115	117	109	113	116	112	110	115	116	123
Alta	135	110	107	121	121	113	123	112	115	118	118	126
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	90	98	100	100	94	104	98	99	102	101	102
Centro	114	117	119	125	117	125	112	111	110	116	119	126
Derecha	136	131	137	147	125	125	136	131	132	134	140	152
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	97	105	105	114	83	90	111	109	99	109	107	119
Vive al día	106	100	109	110	108	102	103	102	103	108	112	120
Ahorran	120	116	119	125	123	125	129	117	119	123	123	128
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	118	115	118	125	121	116	124	117	116	120	124	123
Medio	111	104	113	114	107	110	111	106	108	113	113	123
Medio bajo	105	100	102	106	106	104	106	101	101	113	114	123
Bajo	85	96	103	82	94	93	100	89	100	104	100	109
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	116	111	117	116	113	112	119	115	117	117	124	129
Cajas	112	104	112	119	113	111	116	110	109	115	115	122

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un leve incremento del IPA, situado ahora en el nivel 135, totalmente estructural, hasta el punto de ser muy similar al de hace un año, cuando alcanzaba el nivel 132, lo que indicaría que la mejor situación de los españoles permite incluso ahorrar una parte del dinero percibido, pese al nuevo rebrote inflacionista y las recientes subidas de los tipos de interés.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la revisión de las retenciones realizada en el primer semestre y la consolidación del futuro de las pensiones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Me prestan dinero	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3	3	2
Gasto mis ahorros	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	3	3
Gasto lo que gano	51	50	48	49	54	46	48	48	48	43	53	53
Ahorro algo	37	40	39	40	34	41	38	41	41	45	37	39
Ahorro bastante	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
NS/NC	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1
<b>IPA</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>	<b>133</b>	<b>135</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total IPA</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>	<b>133</b>	<b>135</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	132	142	139	132	133	144	131	135	140	147	137	137
30-49 años	141	138	139	137	130	140	138	143	142	143	138	141
50-64 años	126	135	131	135	128	135	129	136	135	142	128	132
65 y más años	119	121	120	127	119	114	121	124	123	130	125	126
<b>Posición Social:</b>												
Baja	119	129	121	126	122	122	122	126	127	136	125	127
Media	133	137	137	133	126	140	131	138	138	144	135	137
Alta	159	147	154	152	151	154	155	151	156	151	153	153
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	155	157	151	143	147	150	149	150	153	154	148	145
Medio	128	131	132	131	122	135	128	13	134	139	130	132
Medio Bajo	106	116	109	124	116	104	108	116	116	127	124	128
Bajo	97	95	107	117	83	90	108	92	105	91	93	109
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	135	146	140	139	136	140	137	139	140	145	136	141
Cajas	133	136	134	137	128	135	135	138	138	141	135	137

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 176 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 150 y 172.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfechos	12	9	10	14	11	10	12	12	10	8	10	11
Satisfechos	71	72	73	72	71	73	67	69	74	77	75	74
Indiferentes	8	8	8	7	10	8	14	10	7	7	7	6
Insatisfechos	8	9	7	6	7	7	7	8	7	6	7	8
Muy Insatisfechos	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	174	171	176	179	174	176	171	171	178	179	177	176
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	22	20	19	21	21	21	21	19	19	20	20

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Total ISCV	174 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	177 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	185 (4,0)	185 (4,0)	180 (3,9)	174 (3,9)	175 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)
30 a 49 años	183 (3,9)	167 (3,7)	179 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	176 (3,9)
50 a 64 años	169 (3,8)	163 (3,7)	169 (3,8)	182 (3,9)	167 (3,7)	174 (3,8)	163 (3,7)	173 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	167 (3,7)
65 y más años	161 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	162 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,6)	172 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	168 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)
Media	175 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	173 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)
Alta	189 (4,0)	172 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	179 (3,9)	183 (3,9)	170 (3,8)	180 (4,0)	184 (4,0)	189 (4,0)	181 (3,9)	175 (3,8)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	171 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	166 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	172 (3,7)	168 (3,7)
Centro	181 (3,9)	173 (3,8)	179 (3,9)	183 (4,0)	176 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	176 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)
Derecha	183 (4,0)	179 (3,9)	187 (3,9)	188 (4,0)	176 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	185 (3,9)	186 (4,0)	183 (4,0)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	186 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	188 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)
Medio	173 (3,8)	168 (3,7)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,8)
Medio bajo	161 (3,6)	164 (3,7)	160 (3,7)	164 (3,7)	156 (3,6)	158 (3,5)	156 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	166 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)
Bajo	141 (3,5)	146 (3,5)	164 (3,6)	102 (3,0)	151 (3,5)	132 (3,3)	142 (3,5)	136 (3,3)	136 (3,3)	171 (3,7)	146 (3,4)	150 (3,5)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	177 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	184 (4,0)	177 (3,9)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	178 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	170 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 18% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (48%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 39% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentaria por otra parte, han comunicado su fusión para crear el BSCH y el BBVA respectivamente, no existen clientes del BSCH ni del BBVA "sensu stricto" ni oficinas bancarias, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Hecha esa aclaración, el BBV (9,3%) cuenta con una clientela actualmente superior a la de Argentaria (5,2%), Banco Santander (4,2%), BCH (7,2%) y Banesto (4,1%). Por su parte, Banco Popular (2,1%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,8% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,0% y 8,8%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar en esta ocasión el elevado porcentaje de individuos que declara ser cliente de BBV y Argentaria, por contraste con BCH y Santander.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total Clientes</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	83	86	88	86	90	88	82	88	88	90	89	90
30 a 49 años	91	90	91	90	92	91	88	91	91	94	90	91
50 a 64 años	90	88	89	93	90	90	86	93	92	96	92	91
65 y más años	89	92	92	92	88	91	89	93	89	90	89	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	86	88	89	88	89	89	84	89	88	90	86	90
Media	88	89	89	89	90	91	86	92	89	94	91	91
Alta	94	88	94	93	92	93	94	92	95	97	96	93
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	92	94	96	92	93	93	94	94	95	95	95
Medio	87	89	90	88	89	90	86	92	88	92	89	90
Medio bajo	83	83	81	82	92	89	80	82	86	88	87	86
Bajo	77	86	86	82	80	81	64	89	82	92	83	68



**Cuadro 3.4.4.****Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)****% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.067)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.049)</b>	<b>(1.102)</b>	<b>(1.087)</b>	<b>(1.126)</b>	<b>(1.093)</b>	<b>(1.095)</b>
Santander	4,4	3,8	3,9	4,6	6,2	4,4	5,8	5,1	4,3	4,7	4,4	4,2
Popular	2,6	1,5	1,9	1,7	2,0	2,6	1,1	1,6	1,6	1,4	1,1	2,1
Banesto	3,1	3,9	2,8	3,7	3,3	3,3	2,8	5,0	2,8	2,2	2,5	4,1
Bilbao-Vizcaya	8,4	7,2	6,8	8,5	7,6	8,0	8,5	9,8	6,7	8,8	9,7	9,3
Central-Hispano	7,8	6,8	5,3	6,2	5,3	6,2	4,8	5,7	6,5	7,2	5,2	7,2
Argentaria	4,9	6,1	6,0	6,8	4,6	6,3	6,1	4,7	4,0	5,1	5,3	5,2
Otros Bancos	5,7	7,2	5,6	5,6	6,6	5,9	6,8	5,6	6,4	4,6	6,2	7,7
Caja de Madrid	9,3	10,2	9,7	10,2	10,9	10,3	9,3	9,2	9,8	10,4	8,0	8,8
La Caixa	14,5	13,9	16,1	13,2	15,5	14,9	13,5	14,8	14,0	13,6	14,8	13,0
Caja de Cataluña	3,7	3,1	2,7	2,4	2,9	2,6	2,6	2,6	3,0	2,5	2,5	2,2
Caja de Galicia	3,0	3,6	2,9	3,2	3,0	4,1	3,2	3,9	4,6	3,4	4,2	3,1
Ibercaja	3,1	3,4	4,1	3,6	4,0	2,9	4,5	3,0	4,7	3,4	3,7	3,4
Bancaja	3,8	4,7	3,4	3,6	4,7	3,7	4,0	3,8	4,0	4,9	3,5	4,4
BBK	4,9	3,7	4,7	4,6	4,1	3,7	4,4	4,2	4,1	4,8	5,2	4,7
Caixa Orense	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,5	0,7	0,4	0,4	0,5
Unicaja	2,1	3,4	5,1	4,0	3,4	4,0	4,3	3,6	4,6	3,9	3,7	3,5
Cajas de Ahorros (Otras)	40,4	38,1	39,6	40,1	37,4	37,6	36,8	39,8	40,8	41,4	41,7	39,8

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace casi cuatro años, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 22%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (33%), y la proporción que se declara de centro es del 29%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que tienen entre 50 y 64 años y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los mayores de 65 años, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda y con el status socioeconómico familiar. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, y sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 17-23% afirman tener una alta práctica religiosa (21% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 3-8% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 50% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PSOE y a "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia el PP, hacia IU y hacia los partidos nacionalistas

supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 11-17% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden (ambos materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación" (los dos ítems materialistas). Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, mantener un alto nivel de crecimiento económico y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. El 37% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. Debe resaltarse que el continuado aumento de la proporción de postmaterialistas que se observó antes del verano de 1999, y que parece caracterizar a más de un tercio de la población española de 18 y más años, ha sufrido una cierta estabilización del valor entorno al 40%.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y algo más de tres cuartas partes de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de alta posición social, los de derecha, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP, pero sólo los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Este mes no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Autoposicionamiento Ideológico**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	*	1	1	*	*	*	1	1	1
Izquierda	23	20	20	22	22	20	20	20	19	21	20	16
Centro Izquierda	15	15	13	16	15	14	13	15	18	14	13	17
Centro	26	28	31	24	28	25	24	22	25	22	26	29
Centro Derecha	9	8	8	9	10	10	11	11	9	10	11	13
Derecha	7	6	6	7	6	9	8	8	7	10	8	9
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	1	*	-	*	1	1
NS/NC	19	22	22	21	18	21	24	24	22	23	20	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8

**Cuadro 4.1.2.**  
**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>33%</b>	<b>29</b>	<b>22</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	34%	32	16
30 a 49 años	(411)	39%	24	21
50 a 64 años	(260)	29%	35	26
65 y más años	(221)	26%	28	29
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(455)	31%	29	23
Media	(592)	35%	29	21
Alta	(160)	35%	31	25
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(427)	35%	31	25
Medio	(560)	35%	29	19
Medio Bajo	(197)	28%	28	25
Bajo	(22)	32%	32	9
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	40%	29	21
Tan nacionalista como español	(607)	33%	32	19
Más español	(340)	30%	25	28
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(251)	15%	31	35
Media	(228)	30%	28	26
Baja	(658)	38%	30	18
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(416)	5%	35	50
PSOE	(229)	79%	12	1
IU	(55)	93%	4	-
Nacionalista derecha	(87)	27%	47	18
Nacionalista izquierda	(21)	76%	10	-
Otros, en blanco	(43)	37%	39	9
No votó	(206)	26%	35	10
No sabe	(6)	34%	49	-
No contesta	(135)	25%	29	10
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(385)	28%	28	27
Cajas	(861)	34%	31	22

**Cuadro 4.1.3.****Práctica Religiosa**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Alta	19	21	22	20	17	23	21	22	22	21	21	21
Media	22	21	20	20	23	20	18	17	19	20	20	19
Baja	54	51	51	54	54	50	54	58	55	55	54	54
NS/NC	6	7	7	6	6	7	6	4	5	5	5	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4

**Cuadro 4.1.4.****Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>21%</b>	<b>19</b>	<b>54</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	9%	16	68
30 a 49 años	(411)	16%	17	59
50 a 64 años	(260)	28%	22	46
65 y más años	(221)	38%	22	36
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(455)	30%	21	46
Media	(592)	16%	17	61
Alta	(160)	13%	19	56
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(403)	9%	17	62
Centro	(353)	22%	18	56
Derecha	(267)	32%	22	44
<b>Status Socioeconómico</b>				
<b>Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(427)	16%	20	55
Medio	(560)	21%	18	57
Medio Bajo	(197)	31%	18	47
Bajo	(22)	23%	27	46
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(416)	30%	22	47
PSOE	(229)	15%	20	56
IU	(55)	7%	7	71
Nacionalista derecha	(87)	19%	18	59
Nacionalista izquierda	(21)	9%	14	72
Otros, en blanco	(43)	14%	23	54
No votó	(206)	16%	11	66
No sabe	(6)	49%	16	17
No contesta	(135)	21%	26	47
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(385)	23%	21	49
Cajas	(861)	20%	18	56

**Cuadro 4.1.5.****Sentimiento Nacionalista-Español**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Sólo Nacionalista	6	3	8	6	6	7	5	6	5	5	7	7
Más Nac. que español	16	17	17	16	15	16	13	14	13	15	14	13
Tan Nac. como español	44	44	47	42	47	42	48	43	45	44	43	50
Más español que Nac.	11	9	11	11	11	12	11	13	13	11	8	10
Sólo se siente español	22	22	16	22	18	22	20	22	22	23	26	18
NS/NC	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	2	1
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2

**Cuadro 4.1.6.****Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
	<b>(1207)</b>	<b>20%</b>	<b>50</b>	<b>28</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	21%	49	27
30 a 49 años	(411)	21%	50	28
50 a 64 años	(260)	18%	53	28
65 y más años	(221)	20%	49	31
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(455)	21%	55	22
Media	(592)	20%	48	31
Alta	(160)	19%	45	33
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(403)	24%	49	26
Centro	(353)	20%	55	24
Derecha	(267)	19%	44	36
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(427)	23%	47	29
Medio	(560)	20%	51	28
Medio Bajo	(197)	17%	53	28
Bajo	(22)	9%	68	14
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(416)	12%	52	35
PSOE	(229)	18%	50	31
IU	(55)	20%	58	18
Nacionalista derecha	(87)	48%	46	6
Nacionalista izquierda	(21)	76%	24	-
Otros, en blanco	(43)	16%	54	26
No votó	(206)	21%	46	29
No sabe	(6)	34%	34	33
No contesta	(135)	20%	56	24
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(385)	19%	51	29
Cajas	(861)	21%	49	28

## Cuadro 4.1.7.

## Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales de 2000	III-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.038.726)</b>	<b>(1.207)</b>
		%												
PP	<b>30,2</b>	26,2	21,8	25,6	23,8	25,5	25,3	28,0	24,5	26,6	28,4	28,7	<b>31,0</b>	34,8
PSOE	<b>29,1</b>	25,6	23,3	25,7	27,6	24,5	23,6	23,2	26,4	26,6	24,3	22,7	<b>23,7</b>	19,1
IU	<b>8,2</b>	6,3	5,1	4,1	7,0	6,3	4,9	4,4	3,6	5,1	5,9	6,0	<b>3,8</b>	4,6
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	4,6	5,4	4,9	5,9	5,4	5,4	5,6	4,4	4,7	4,5	5,0	<b>5,8</b>	7,2
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	2,0	1,4	1,9	1,3	2,0	1,8	1,9	2,6	2,0	2,0	2,0	<b>1,5</b>	1,7
Otros	<b>2,5</b>	2,4	1,6	1,6	2,0	1,7	3,2	2,9	2,1	3,1	3,0	2,4	<b>4,2</b>	3,6
No Votó	<b>21,9</b>	21,5	24,9	19,5	18,3	19,9	20,6	21,7	22,5	19,4	20,6	21,3	<b>30,0</b>	17,1
NS/NC	-	11,4	16,5	16,7	14,1	14,7	15,2	12,3	13,9	12,5	11,3	11,9	-	11,9

## Cuadro 4.1.8.

## Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996.

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Diferencias en puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-4,0	-8,4	-4,6	-6,4	-4,7	-4,9	-2,2	-5,7	-3,6	-1,8	-1,5	+3,8
PSOE	-3,5	-5,8	-3,4	-1,5	-4,6	-5,5	-5,9	-2,7	-2,5	-4,8	-6,4	-4,6
IU	-1,9	-3,1	-4,1	-1,2	-1,9	-3,3	-3,8	-4,6	-3,1	-2,3	-2,2	+0,8
Nacionalistas Derecha	-1,7	-0,9	-1,4	-0,4	-0,9	-0,9	-0,7	-1,9	-1,6	-1,8	-1,3	+1,4
Nacionalistas Izquierda	+0,2	-0,4	+0,1	-0,5	+0,2	0,0	+0,1	+0,8	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2
Otros	-0,1	-0,9	-0,9	-0,5	-0,8	+0,7	+0,4	-0,4	+0,6	+0,5	-0,1	-0,6
No Votó	-0,4	+3,0	-2,4	-3,6	-2,0	-1,3	-0,2	+0,6	-2,5	-1,3	-0,6	-12,9
NS/NC	+11,4	+16,5	+16,7	+14,1	+14,7	+15,2	+12,3	+13,9	+12,5	+11,3	+11,9	+11,9
Indice de Discrepancia	11,6	19,5	16,8	14,1	14,9	15,9	12,8	15,3	13,3	12,0	12,1	18,1
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</b>												
PP	-13	-28	-15	-21	-16	-16	-7	-19	-12	-6	-5	+12
PSOE	-12	-20	-12	-5	-16	-19	-20	-9	-9	-16	-22	-19
IU	-23	-38	-50	-15	-23	-40	-46	-56	-38	-28	-27	+21
Nacionalistas Derecha	-27	-14	-22	-6	-14	-14	-11	-30	-25	-29	-21	+24
Nacionalistas Izquierda	+11	-22	+6	-28	+11	0	+6	+44	+11	+11	+11	+13
Otros	-4	-36	-36	-20	-32	+28	+16	-16	+24	+20	-4	-14
No Votó	-2	+14	-11	-16	-9	-6	-1	+3	-11	-6	-3	-43

**Cuadro 4.1.9.****Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>MARZO 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	27	45	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	44	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	31	61	14
* - Proteger la libertad de expresión.	19	43	17
- Ninguno.....	*	*	15
- NS/NC.....	3	3	15

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>MARZO 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	20	42	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	37	16
*- Proteger el medio ambiente.....	11	41	11
- Mantener una economía estable.....	19	54	8
- Luchar contra la delincuencia.....	16	52	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	31	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	16	22
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	3	3	14

\* **Items de carácter postmaterialista.**

**Cuadro 4.1.10.**  
**Porcentaje de Post-Materialistas,**  
**según Características Socioeconómicas**

	III-99	IV-99	V-99	VI-98	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total PM</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>37</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	53	48	50	57	59	55	54	52	48	50	50	45
30 a 49 años	45	43	43	50	51	42	40	36	46	36	40	39
50 a 64 años	29	33	27	34	37	28	32	25	26	28	30	34
65 y más años	26	24	29	30	25	23	21	23	21	25	20	24
<b>Posición Social</b>												
Baja	32	27	33	36	33	31	30	29	31	27	32	28
Media	43	44	40	47	49	43	41	39	40	39	40	41
Alta	54	49	47	61	61	50	52	38	45	49	41	44
<b>Ideología</b>												
Izquierda	48	51	46	53	52	48	51	44	48	46	46	44
Centro	43	31	38	43	45	40	38	36	29	35	33	33
Derecha	25	26	21	30	42	28	26	25	25	25	26	31
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto, Medio alto	48	44	44	57	56	49	48	39	42	43	45	45
Medio	40	40	38	41	42	37	36	33	36	33	36	34
Medio bajo	31	27	30	36	37	27	29	31	32	29	29	28
Bajo	14	4	25	32	23	13	19	28	29	13	10	18
<b>Clientes de</b>												
Bancos	37	42	40	47	44	40	36	32	38	37	37	38
Cajas	40	39	38	44	46	39	40	35	37	35	38	36

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	16	18	17	19	19	22	22	19	20	20	20	21
Algo Satisfecho	66	65	66	65	66	62	61	67	66	67	64	64
Nada Satisfecho	10	10	10	8	8	10	8	7	7	6	7	7
NS/NC	8	6	8	8	7	6	9	7	8	8	10	9
ISUE	105	108	106	112	111	112	115	111	113	114	113	114

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>21%</b>	<b>64</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>114</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(315)	22%	63	6	8	116
30 a 49 años	(411)	23%	64	8	5	115
50 a 64 años	(260)	20%	65	7	8	112
65 y más años	(221)	15%	62	4	18	111
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(455)	15%	63	7	15	109
Media	(592)	23%	64	8	6	115
Alta	(160)	28%	63	4	4	124
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(403)	16%	66	11	7	105
Centro	(353)	22%	65	4	9	118
Derecha	(267)	27%	62	3	7	124
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(427)	27%	62	7	4	120
Medio	(560)	18%	65	7	10	111
Medio Bajo	(197)	15%	64	7	15	108
Bajo	(22)	23%	54	-	22	123
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	14%	65	14	7	100
Tan nacionalista como español	(607)	20%	65	5	10	115
Más español	(340)	26%	61	5	8	122
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(251)	30%	55	4	11	127
Media	(228)	19%	65	4	12	114
Baja	(658)	17%	68	8	8	109
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(416)	28%	62	2	8	127
PSOE	(229)	18%	64	9	9	109
IU	(55)	18%	58	22	2	96
Nacionalista derecha	(87)	18%	71	7	3	112
Nacionalista izquierda	(21)	-%	63	19	19	81
Otros, en blanco	(43)	23%	69	2	5	121
No votó	(206)	17%	62	10	11	107
No sabe	(6)	-%	84	-	16	100
No contesta	(135)	12%	64	7	18	105
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(385)	22%	64	7	8	115
Cajas	(861)	21%	64	7	9	114

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	12	15	14	18	16	20	20	18	18	16	18	16
Algo beneficioso	66	66	65	63	65	61	62	66	65	65	63	65
Algo perjudicial	10	9	9	7	8	8	7	6	7	8	6	6
Muy perjudicial	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1
NS/NC	9	9	11	11	9	8	10	9	8	10	12	11
<b>IBUE</b>	<b>165</b>	<b>170</b>	<b>167</b>	<b>172</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>174</b>	<b>173</b>	<b>173</b>	<b>174</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	11	13	12	16	16	19	18	17	17	16	17	15
Algo beneficioso	60	64	62	61	62	58	60	63	62	63	60	63
Algo perjudicial	15	11	12	8	10	11	9	8	10	9	9	8
Muy perjudicial	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2
NS/NC	9	9	11	12	10	8	10	9	9	10	12	11
<b>IBCA</b>	<b>153</b>	<b>163</b>	<b>159</b>	<b>166</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>169</b>	<b>166</b>	<b>168</b>

**ENTREVISTADO**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	10	10	11	15	12	16	16	13	14	13	14	14
Algo beneficioso	54	54	53	52	56	51	54	57	55	57	56	55
Algo perjudicial	10	8	10	7	7	9	8	7	7	8	6	8
Muy perjudicial	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2
NS/NC	23	25	24	24	22	21	21	21	21	21	23	21
<b>IBENT</b>	<b>151</b>	<b>153</b>	<b>152</b>	<b>158</b>	<b>158</b>	<b>155</b>	<b>160</b>	<b>161</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>162</b>	<b>159</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>174</b>	<b>168</b>	<b>159</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	177	171	166
30 a 49 años	(411)	179	172	162
50 a 64 años	(260)	170	165	157
65 y más años	(221)	163	159	146
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(455)	165	162	149
Media	(592)	175	169	162
Alta	(160)	192	177	176
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(403)	169	163	155
Centro	(353)	177	173	162
Derecha	(267)	183	172	167
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(427)	181	172	170
Medio	(560)	172	166	155
Medio Bajo	(197)	164	161	147
Bajo	(22)	178	178	142
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	162	156	151
Tan nacionalista como español	(607)	174	168	158
Más español	(340)	182	178	168
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(251)	175	169	157
Media	(228)	177	167	160
Baja	(658)	173	168	160
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(416)	186	179	169
PSOE	(229)	168	160	151
IU	(55)	156	151	140
Nacionalista derecha	(87)	174	169	172
Nacionalista izquierda	(21)	149	158	139
Otros, en blanco	(43)	189	179	170
No votó	(206)	168	162	154
No sabe	(6)	184	184	184
No contesta	(135)	160	158	150
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(385)	175	167	160
Cajas	(861)	174	169	160

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la CEOE, CCOO y la UGT. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 70% en casi todos los casos este mes, con la excepción de la CEOE (54%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que algo más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ni un sólo grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,0 en una escala de 0 a 10 puntos), el Gobierno de la Nación (5,6), las Fuerzas Armadas (5,3), la CEOE y CCOO (4,9 puntos en los dos casos), la UGT (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). Debe resaltarse que el Gobierno de la Nación no había vuelto a recibir una valoración de 5,6 puntos desde el final de la Guerra del Golfo.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y este mes con la CEOE, CCOO y la UGT.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, aunque la valoración de los sindicatos (CCOO y UGT) es más alta entre los de izquierda como era lógico suponer.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 11% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción este mes alcanza el valor más alto de los últimos catorce años. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el

Gobierno este mes alcanza el valor más alto de los últimos catorce años, tal y como sucedía con el índice de Satisfacción con la Democracia. Concretamente, la Satisfacción con el Gobierno es quince puntos superior al valor más alto de los últimos doce meses, a pesar de que los valores obtenidos este año eran de por sí los más altos desde siempre.

Este mes el 62% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 21% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes de IU, mientras que los de mayor edad, y los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**  
**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales**  
**(% que conocen)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
- Las Fuerzas Armadas	99	100	99	99	99	99	100	100	100	99	100	100
- Los Bancos	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	99	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	96	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- CCOO	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- UGT	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Los Partidos Políticos	-	100	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	96	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	98	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	99	-	98	-	-
- La OTAN	-	100	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-

## Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales**  
 (% que opinan y valoran)

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
- Las Fuerzas Armadas	89	93	94	92	92	92	92	90	92	90	89	90
- Los Bancos	90	95	94	92	94	94	92	92	94	92	90	90
- El Gobierno de la Nación	92	95	94	94	94	95	93	95	95	95	91	94
- La Corona	92	96	95	94	94	94	94	95	95	95	92	94
- Los Jueces	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	88	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	78	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	79	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- CCOO	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- UGT	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- Los Partidos Políticos	-	92	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	86	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	89	84	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	90	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	96	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	88	-	86	-	-
- La OTAN	-	90	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-

## Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
- Las Fuerzas Armadas	5,1	5,2	5,3	5,2	5,7	5,6	6,1	5,3	5,3	5,2	5,7	5,3
- Los Bancos	4,6	4,5	4,6	4,8	5,0	4,7	4,8	4,8	4,5	4,8	4,8	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,0	4,7	4,9	5,0	5,3	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,1	5,6
- La Corona	7,1	6,8	7,1	6,8	7,0	7,3	7,1	7,0	6,9	7,1	7,0	7,0
- Los Jueces	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	4,8	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	5,1	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- CCOO	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- UGT	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- Los Partidos Políticos	-	4,1	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	5,4	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	4,7	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,4	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	7,9	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	8,0	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	5,6	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	6,3	-	-
- La OTAN	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-

## Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
- Las Fuerzas Armadas	55	53	52	55	49	45	43	53	50	52	46	51
- Los Bancos	50	51	50	45	44	46	45	47	49	45	46	47
- El Gobierno de la Nación	52	56	54	53	49	52	48	50	50	49	52	46
- La Corona	42	41	39	41	40	38	40	41	41	39	43	41
- Los Jueces	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	51	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	47	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	47	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- CCOO	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- UGT	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
- Los Partidos Políticos	-	57	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	45	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	49	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	57	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	48	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	36	-	31	-	-
- La OTAN	-	64	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-

**Cuadro 4.2.5.****Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.****MARZO 1999 - MARZO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos La OTAN El Congreso de los Diputados La Guardia Civil	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La ONU	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****MARZO 1999 - MARZO 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea El Congreso de los Diputados
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales La ONU
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****MARZO 1999 - MARZO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La OTAN	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE La Guardia Civil
<b>Baja (-4,5)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>La CEOE</b>	<b>CCOO</b>	<b>Las Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>La UGT</b>	<b>Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>7,0</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(315)	5,0	5,1	4,9	4,8	5,0	5,3	6,5
30 a 49 años	(411)	5,1	5,0	4,9	4,7	4,8	5,4	6,6
50 a 64 años	(260)	4,6	4,6	5,5	4,5	4,3	6,0	7,5
65 y más años	(221)	5,1	4,9	6,2	5,0	4,7	6,3	8,1
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(455)	4,9	5,2	5,8	4,9	5,1	5,7	7,5
Media	(592)	4,8	4,8	5,0	4,6	4,6	5,6	6,9
Alta	(160)	5,3	4,8	4,7	4,7	4,8	5,7	6,2
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(403)	4,2	5,2	4,5	4,2	4,9	4,2	6,2
Centro	(353)	5,1	4,8	5,4	4,9	4,6	6,1	7,2
Derecha	(267)	5,8	4,5	6,1	5,2	4,5	7,4	7,9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(427)	5,1	5,0	4,9	4,7	4,8	5,7	6,6
Medio	(560)	4,8	4,8	5,4	4,6	4,7	5,6	7,2
Medio Bajo	(197)	4,8	4,9	5,6	5,0	4,8	5,7	7,4
Bajo	(22)	5,8	6,4	6,8	6,0	5,6	6,1	7,8
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(416)	5,5	4,5	6,1	5,2	4,3	7,3	7,9
PSOE	(229)	4,5	5,5	5,4	4,5	5,4	4,4	7,2
IU	(55)	3,2	5,5	3,6	3,7	4,7	3,2	4,8
Nacionalistas derecha	(87)	5,1	4,8	4,2	4,6	4,8	5,5	6,6
Nacionalistas izquierda	(21)	4,4	6,0	3,1	4,6	6,0	3,1	3,0
Otros, en blanco	(43)	4,4	4,5	4,4	4,0	4,6	4,4	6,2
No votó	(206)	4,9	4,9	4,6	4,5	4,7	4,9	6,2
No sabe	(6)	2,5	5,3	6,4	5,6	5,0	5,1	6,6
No contesta	(135)	5,0	5,2	5,4	4,7	5,1	5,4	7,2
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(385)	5,1	4,9	5,3	4,8	4,7	5,8	7,0
Cajas	(861)	4,9	5,0	5,2	4,7	4,8	5,6	7,0

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****MARZO 1999 - MARZO 2000**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Guardia Civil	95
7. La Corona	94
8. El Gobierno de la Nación	94
9. La Iglesia	94
10. Su Ayuntamiento	94
11. Los Periodistas	94
12. Los Políticos	93
13. La Policía Nacional	93
14. Los Bancos	92
15. La Constitución	92
16. Las Fuerzas Armadas	91
17. Los Jueces	90
18. Los Tribunales de Justicia	90
19. Los Partidos Políticos	89
20. Los Sindicatos	88
21. La Unión Europea	87
22. La Universidad	87
23. La OTAN	86
24. El Congreso de los Diputados	86
25. El Defensor del Pueblo	83
26. La ONU	82
27. El Tribunal Supremo	82
28. Las Organizaciones Empresariales	81
29. El Senado	79
30. UGT	78
31. CCOO	76
32. El Tribunal Constitucional	76
33. La CEOE	58

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****MARZO 1999 - MARZO 2000**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,9
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,0
5. La Universidad	6,9
6. La Constitución	6,6
7. Los Médicos	6,6
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Unión Europea	6,2
10. La Guardia Civil	6,0
11. La ONU	5,8
12. El Defensor del Pueblo	5,7
13. Su Ayuntamiento	5,7
14. Los Periodistas	5,5
15. Televisión Española (TVE)	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,3
18. La Iglesia	5,3
19. El Gobierno de la Nación	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Senado	5,0
23. Las Organizaciones Empresariales	5,0
24. El Congreso de los Diputados	4,9
25. UGT	4,8
26. La CEOE	4,8
27. Los Bancos	4,7
28. Los Jueces	4,7
29. Los Sindicatos	4,7
30. La OTAN	4,5
31. Los Tribunales de Justicia	4,3
32. Los Partidos Políticos	4,2
33. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****MARZO 1999 - MARZO 2000**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	26
3. La Universidad	31
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Unión Europea	34
7. La Constitución	36
8. La Policía Nacional	38
9. La Corona	40
10. Los Periodistas	40
11. La ONU	41
12. El Defensor del Pueblo	42
13. Las Organizaciones Empresariales	43
14. El Senado	43
15. Su Ayuntamiento	44
16. La Guardia Civil	44
17. El Tribunal Constitucional	45
18. Televisión Española (TVE)	45
19. El Congreso de los Diputados	46
20. CCOO	47
21. Los Bancos	47
22. La CEOE	48
23. UGT	49
24. El Tribunal Supremo	49
25. Las Fuerzas Armadas	50
26. El Gobierno de la Nación	51
27. Los Jueces	52
28. Los Partidos Políticos	53
29. Los Sindicatos	54
30. La Iglesia	56
31. La OTAN	58
32. Los Tribunales de Justicia	58
33. Los Políticos	67

**Cuadro 4.2.12.**  
**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	6	3	5	4	3	6	4	4	4	6	3	6
Satisfecho	64	61	61	62	58	62	61	64	64	64	64	68
Indiferente	15	16	14	17	21	14	16	14	16	14	16	14
Insatisfecho	12	15	15	13	14	14	14	12	12	10	12	9
Muy Insatisfecho	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2
NS/NC	2	2	2	1	2	1	3	3	2	4	3	1
ISD	155	146	148	150	145	152	149	154	153	158	152	162
% Opinan	98	98	98	99	98	99	97	97	98	96	97	99
Valoración Media	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7
% Discrepancia	26	27	28	26	26	27	26	24	25	24	26	23

**Cuadro 4.2.13.**  
**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISD</b>	<b>155</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>150</b>	<b>145</b>	<b>152</b>	<b>149</b>	<b>154</b>	<b>153</b>	<b>158</b>	<b>152</b>	<b>162</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	151	143	137	140	135	152	137	145	148	156	145	153
30 a 49 años	153	145	150	147	144	150	150	155	151	159	153	161
50 a 64 años	155	145	145	160	157	156	156	155	155	165	154	169
65 y más años	165	155	162	160	148	152	157	164	162	152	156	171
<b>Posición Social</b>												
Baja	156	152	149	153	143	153	145	159	156	155	152	163
Media	151	144	149	152	144	150	149	152	148	156	149	162
Alta	163	141	141	139	152	159	160	152	162	174	158	163
<b>Ideología</b>												
Izquierda	137	136	132	145	138	137	133	142	141	142	140	150
Centro	170	159	162	160	153	166	161	163	160	168	158	169
Derecha	178	168	173	175	163	170	173	169	179	179	175	180
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	163	139	145	145	146	158	152	154	156	161	154	160
Medio	152	151	150	153	145	152	149	156	153	157	152	164
Medio bajo	149	140	141	152	140	144	144	150	146	156	148	159
Bajo	163	151	168	154	154	129	136	149	149	151	147	186
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	178	167	172	168	164	171	172	169	178	178	172	178
PSOE	157	149	151	160	147	150	142	161	149	148	146	165
IU	123	116	112	130	131	132	141	114	130	150	140	143
Nac. Derecha	153	158	136	156	123	173	160	145	144	147	144	161
Nac. Izquierda	84	106	87	106	96	100	108	128	121	113	117	158
Otro. en blanco	159	121	150	92	140	143	140	139	143	161	138	160
No votó	141	135	127	127	134	138	127	143	140	151	140	138
NS/NC	152	142	147	152	144	152	156	157	149	160	150	157
<b>Cientes de</b>												
Bancos	158	148	147	151	143	158	153	154	158	160	156	160
Cajas	156	148	148	153	148	154	150	157	154	159	152	164

**Cuadro 4.2.14.****Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	5	5	7	5	6	6	5	5	4	6	7	10
Algo Satisfecho	44	41	43	41	40	42	44	45	44	47	41	52
Indiferente	19	22	19	22	26	22	23	20	20	18	21	17
Algo Insatisfecho	20	21	20	21	18	18	19	19	22	19	20	14
Muy Insatisfecho	11	11	10	10	8	10	7	10	8	8	10	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	*
<b>ISG</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>121</b>	<b>118</b>	<b>126</b>	<b>118</b>	<b>141</b>
<b>% Opinan</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>100</b>
<b>Valoración Media</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,4</b>
<b>% Discrepancia</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>32</b>

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total ISG</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>121</b>	<b>118</b>	<b>126</b>	<b>118</b>	<b>141</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	114	110	113	107	113	120	108	116	106	123	103	134
30-49 años	116	108	113	109	116	112	120	115	109	118	112	135
50-64 años	125	121	122	117	123	129	137	131	129	134	129	148
65 y más años	122	125	139	130	131	130	138	129	139	136	138	155
<b>Posición Social</b>												
Baja	116	120	126	116	126	126	128	131	129	133	122	147
Media	118	111	115	117	113	118	121	117	111	122	113	136
Alta	125	112	121	100	125	115	123	116	117	119	123	145
<b>Ideología</b>												
Izquierda	78	75	74	71	89	76	78	80	74	78	66	92
Centro	140	141	144	142	139	140	144	145	140	144	139	160
Derecha	178	167	183	178	170	180	177	177	181	182	182	190
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto	129	119	121	109	120	123	126	122	121	125	123	145
Medio alto	116	113	118	119	119	122	127	122	115	128	114	135
Medio Bajo	111	114	119	110	117	113	112	120	121	128	120	149
Bajo	108	104	135	93	131	100	117	109	116	96	123	159
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	177	173	181	180	172	179	182	179	183	184	180	188
PSOE	85	79	86	76	96	86	90	95	82	85	73	101
IU	73	63	60	69	85	47	78	77	59	76	42	73
Nac. Derecha	102	111	107	98	91	130	131	119	107	118	115	132
Nac. Izquierda	54	52	44	62	58	27	100	41	54	67	96	105
Otros. en blanco	114	100	115	75	85	88	98	108	117	127	104	118
No votó	106	106	110	101	103	108	98	108	98	115	109	119
NS/NC	127	122	118	134	129	135	122	122	125	128	122	145
<b>Clientes de</b>												
Bancos	127	118	128	118	123	128	125	127	125	136	130	144
Cajas	120	112	118	113	121	118	128	120	116	124	118	141

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Más del 85% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, el Rey Juan Carlos, Felipe González y Joaquín Almunia, más del 70% valoran a Manuel Chaves y Francisco Frutos, y el 50% sobre Eduardo Serra. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, alrededor del 80% lo hacen sobre Almunia y algo más del 70% califican a Francisco Frutos, que se incorporó hace dos meses como líder fijo en sustitución de Julio Anguita. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: El Rey Juan Carlos (7,4 en una escala de 0 a 10 puntos), José M<sup>a</sup> Aznar (5,5), Felipe González (4,6), Manuel Chaves (4,4), Eduardo Serra (4,3), y Joaquín Almunia y Francisco Frutos (4,0 puntos en ambos casos). Se puede observar que José M<sup>a</sup> Aznar no sólo vuelve a superar a Felipe González (algo que sucedió por vez primera en el sondeo del mes pasado) sino que incrementa su ventaja sobre el desde 2 décimas en Febrero a 9 décimas ahora en Marzo. Debe resaltarse que ésta es también la segunda vez consecutiva que el dirigente de IU iguala la valoración del candidato del PSOE desde hace muchos años, si bien ambos han visto reducir su valoración en 6 décimas en el breve plazo de un mes.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero aunque no hay ninguna que pueda realmente ser considerada como muy alta, resalta el hecho de que la dispersión opinática de los líderes de la izquierda (González, Almunia, Chaves y Frutos) ha aumentado notablemente respecto a las anteriores investigaciones, situándose por encima del 60%.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción de Francisco Frutos, que tal y como le sucedía a Julio Anguita es mejor valorado por los menores de 50 años.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, el Rey Juan Carlos y Eduardo Serra son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Almunia, Chaves y Frutos son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**  
**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Felipe González	100	-	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
José M <sup>a</sup> Aznar	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	99	100
Joaquín Almunia	-	95	-	93	96	97	97	96	98	97	97	98
Francisco Frutos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	80	86
Julio Anguita	98	99	99	99	99	99	98	98	99	99	-	-
Josep Borrell	96	98	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Rodrigo Rato	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Manuel Chaves	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	91	-	-	-	95	-	94	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	98	98	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	92	-	-	-	94	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	69
Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
Javier Solana	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slobodan Milosevic	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Loyola de Palacio	-	-	92	91	-	96	-	-	-	-	-	-
Rosa Díez	-	-	62	76	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Arias Salgado	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasqual Maragall	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
Jesús Gil	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Manuel Pimentel	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	79	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-

## Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos**  
**(% que opinan y valoran)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Felipe González	92	-	93	91	93	92	92	92	91	91	89	92
José M <sup>a</sup> Aznar	92	94	93	92	92	92	92	93	92	92	90	94
Joaquín Almunia	-	81	-	79	85	85	82	83	85	83	83	88
Francisco Frutos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	63	72
Julio Anguita	87	90	90	87	90	88	86	87	87	87	-	-
Josep Borrell	84	89	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
Rodrigo Rato	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
Manuel Chaves	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	77	-	-	-	79	-	77	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	87	86	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	78	-	-	-	78	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	50
Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Javier Solana	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slobodan Milosevic	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Loyola de Palacio	-	-	78	77	-	84	-	-	-	-	-	-
Rosa Díez	-	-	45	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Arias Salgado	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasqual Maragall	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
Jesús Gil	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
Manuel Pimentel	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	58	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-

## Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Felipe González	5,3	-	5,1	5,0	5,3	5,3	5,1	5,1	4,8	5,2	4,9	4,6
José M <sup>a</sup> Aznar	4,8	4,6	4,8	4,6	4,9	4,9	5,0	4,8	4,6	5,1	5,1	5,5
Joaquín Almunia	-	4,5	-	4,3	4,4	4,4	4,3	4,4	4,3	4,8	4,6	4,0
Francisco Frutos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	4,6	4,0
Julio Anguita	4,3	4,0	3,8	4,1	3,8	3,7	4,0	3,9	3,9	4,5	-	-
Josep Borrell	4,4	4,2	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,4
Rodrigo Rato	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
Manuel Chaves	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	5,4	-	-	-	4,9	-	5,0	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	3,7	3,8	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	2,9	-	-	-	2,6	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-
Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,3
Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-
Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-
Javier Solana	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slobodan Milosevic	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Loyola de Palacio	-	-	5,0	4,7	-	4,3	-	-	-	-	-	-
Rosa Díez	-	-	4,5	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Arias Salgado	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasqual Maragall	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-	-
Jesús Gil	-	-	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-
Manuel Pimentel	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	4,7	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.****Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
Felipe González	53	-	55	58	53	53	56	54	58	52	59	63
José María Aznar	58	61	60	64	57	58	58	59	59	59	58	54
Joaquín Almunia	-	51	-	55	53	54	55	52	53	48	52	63
Francisco Frutos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	51	61
Julio Anguita	57	61	63	59	66	65	63	62	61	57	-	-
Josep Borrell	57	56	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
Rodrigo Rato	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Manuel Chaves	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	48	-	-	-	50	-	54	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	74	72	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	82	-	-	-	88	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-
Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	57
Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
Javier Solana	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slobodan Milosevic	-	211	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Loyola de Palacio	-	-	51	58	-	59	-	-	-	-	-	-
Rosa Díez	-	-	55	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Arias Salgado	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasqual Maragall	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	130	-	-	-	-	-
Jesús Gil	-	-	-	-	-	-	131	-	-	-	-	-
Manuel Pimentel	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	54	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****MARZO 1999 - MARZO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Loyola de Palacio Pasqual Maragall Javier Arenas Ana Botella	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Bill Clinton Slobodan Milosevic Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil
<b>Medio (50-70%)</b>		Eduardo Serra Rosa Díez Manuel Pimentel Francisco Frutos	Rafael Arias Salgado Josep Piqué
<b>Bajo (-50%)</b>			

**Cuadro 4.3.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****MARZO 1999 - MARZO 2000**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Jordi Pujol Manuel Fraga Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Josep Borrell Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Ana Botella Jaime Mayor Oreja Javier Arenas	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana
<b>Medio (50-70%)</b>		Eduardo Serra Josep Piqué Rafael Arias Salgado Rosa Díez Manuel Pimentel Francisco Frutos	
<b>Bajo (-50%)</b>			

**Cuadro 4.3.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****MARZO 1999 - MARZO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Josep Borrell José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Rosa Díez Pasqual Maragall Joaquín Almunia Manuel Pimentel Ana Botella Francisco Frutos Jaime Mayor Oreja Javier Arenas	Javier Solana Josep Piqué
<b>Baja (-4,0)</b>	Jordi Pujol Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Francisco Alvarez Cascos Rafael Arias Salgado	

**Cuadro 4.3.8.****Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Eduardo Serra</b>	<b>Felipe González</b>	<b>El Rey Juan Carlos</b>	<b>Franciso Frutos</b>	<b>Joaquín Almunia</b>	<b>Manuel Chaves</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>4,3</b>	<b>4,6</b>	<b>7,4</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,4</b>	<b>5,5</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(315)	4,2	4,5	6,9	3,9	3,9	4,1	5,1
30 a 49 años	(411)	4,4	4,6	6,9	4,2	4,1	4,4	5,1
50 a 64 años	(260)	4,1	4,5	7,7	3,6	3,9	4,2	6,0
65 y más años	(221)	4,6	5,1	8,4	4,0	4,4	4,9	6,3
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(455)	4,3	5,0	8,0	3,9	4,2	4,8	5,7
Media	(592)	4,2	4,4	7,1	3,8	3,9	4,2	5,4
Alta	(160)	4,5	4,2	6,5	4,6	4,0	4,1	5,5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(403)	4,0	5,8	6,6	4,7	4,8	5,1	3,8
Centro	(353)	4,4	4,2	7,6	3,9	3,9	4,1	6,1
Derecha	(267)	5,0	3,5	8,1	3,2	3,2	3,7	7,6
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(427)	4,4	4,3	6,9	4,0	4,0	4,1	5,5
Medio	(560)	4,2	4,8	7,5	3,9	4,0	4,4	5,4
Medio Bajo	(197)	4,2	4,7	7,9	3,7	4,0	4,7	5,6
Bajo	(22)	4,9	5,9	8,2	5,5	5,1	6,3	6,4
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(416)	4,9	3,5	8,2	3,3	3,2	3,7	7,7
PSOE	(229)	4,6	7,2	7,8	5,0	5,7	6,2	4,1
IU	(55)	2,8	3,9	5,6	5,9	4,3	4,0	2,8
Nacionalista derecha	(87)	4,2	4,4	6,7	3,9	4,1	4,2	5,2
Nacionalista izqda.	(21)	3,5	4,2	3,8	3,4	4,0	3,4	2,5
Otros, en blanco	(43)	4,0	4,0	6,3	3,9	3,8	4,0	3,6
No votó	(206)	3,3	4,2	6,5	3,4	3,6	3,5	4,4
No sabe	(6)	5,0	6,8	6,3	4,0	4,9	5,8	4,4
No contesta	(135)	4,0	5,1	7,3	4,2	4,2	5,0	5,2
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(385)	4,3	4,4	7,3	4,0	3,8	4,2	5,8
Cajas	(861)	4,3	4,7	7,3	4,0	4,1	4,3	5,4

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

<b>MARZO 1999 - MARZO 2000</b>	<b>% que Opinan</b>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	94
3. José M <sup>a</sup> Aznar	92
4. Felipe González	92
5. Infanta Cristina	90
6. Príncipe Felipe	90
7. Bill Clinton	89
8. Jesús Gil	88
9. Julio Anguita	88
10. Infanta Elena	87
11. Baltasar Garzón	87
12. Josep Borrell	87
13. Jordi Pujol	86
14. Mario Conde	86
15. Adolfo Suárez	85
16. Slobodan Milosevic	85
17. Javier Solana	83
18. Joaquín Almunia	83
19. Ana Botella	82
20. Francisco Alvarez Cascos	81
21. Loyola de Palacio	80
22. Jaime Mayor Oreja	78
23. Xabier Arzallus	78
24. José Barrionuevo	76
25. Manuel Chaves	76
26. Rodrigo Rato	74
27. Javier Arenas	73
28. Pasqual Maragall	72
29. Josep Piqué	67
30. Rafael Arias Salgado	61
31. Francisco Frutos	60
32. Eduardo Serra	54
33. Rosa Díez	52
34. Manuel Pimentel	52

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos**

<b>MARZO 1999 - MARZO 2000</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. Reina Dña. Sofía	7,7
2. El Rey Juan Carlos	7,6
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,8
5. Infanta Elena	6,6
6. Baltasar Garzón	6,0
7. Adolfo Suárez	5,8
8. Pasqual Maragall	5,3
9. Jaime Mayor Oreja	5,1
10. Felipe González	5,1
11. Javier Solana	5,1
12. José M <sup>a</sup> Aznar	4,9
13. Javier Arenas	4,7
14. Loyola de Palacio	4,7
15. Rodrigo Rato	4,7
16. Rosa Díez	4,6
17. Manuel Pimentel	4,5
18. Joaquín Almunia	4,4
19. Manuel Chaves	4,4
20. Josep Borrell	4,3
21. Eduardo Serra	4,3
22. Francisco Frutos	4,2
23. Ana Botella	4,2
24. Julio Anguita	4,0
25. Bill Clinton	3,9
26. Rafael Arias Salgado	3,9
27. Francisco Alvarez Cascos	3,9
28. Jordi Pujol	3,8
29. Josep Piqué	3,7
30. José Barrionuevo	3,5
31. Xabier Arzallus	2,8
32. Jesús Gil	2,1
33. Mario Conde	1,9
34. Slobodan Milosevic	0,8

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>MARZO 1999 - MARZO 2000</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Infanta Cristina	39
4. Príncipe Felipe	40
5. Adolfo Suárez	42
6. Infanta Elena	43
7. Baltasar Garzón	45
8. Javier Solana	49
9. Pasqual Maragall	50
10. Jaime Mayor Oreja	51
11. Joaquín Almunia	54
12. Eduardo Serra	54
13. Rosa Díez	54
14. Manuel Pimentel	54
15. Rodrigo Rato	55
16. Francisco Frutos	56
17. Felipe González	56
18. Loyola de Palacio	56
19. Javier Arenas	57
20. Manuel Chaves	57
21. Josep Borrell	57
22. José M <sup>a</sup> Aznar	59
23. Rafael Arias Salgado	59
24. Julio Anguita	61
25. Ana Botella	63
26. Francisco Alvarez Cascos	65
27. Josep Piqué	65
28. José Barrionuevo	69
29. Bill Clinton	73
30. Jordi Pujol	73
31. Xabier Arzallus	85
32. Mario Conde	130
33. Jesús Gil	131
34. Slobodan Milosevic	211

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 43 y el 30 por ciento respectivamente, proporciones que implican un aumento de la proporción del PP y del PSOE respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarían a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (24%), el PP (22%) e IU (20%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarían. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 3 de marzo de 1996 y las del pasado 12 de marzo de 2000. En el mismo

Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996 o 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Sólo la intención de voto hacia el PSOE es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, ya que la de los demás partidos es superior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,8% frente al 30,0% real de las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,5%) sería algo más de seis puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo de 1996 y los del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales (excepto el PSOE y "otros" partidos). Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto para los partidos nacionalistas de derecha), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de alta posición social, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años, los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las

tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 78% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes,

puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 22%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos (excepto para los partidos nacionalistas de derecha). Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para casi todos los partidos (excepto para el PSOE y "otros" partidos).

b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '00 para el PSOE y para "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales MARZO 2000</b>
---

	<b>Resultados Reales en marzo 2000</b>	<b>Recuerdo de Voto</b>	<b>Intenciones Directas de Voto</b>	<b>Estimación de Voto</b>
	%			
PP	31,0	34,8	36,3	31,8
PSOE	23,7	19,1	21,5	23,6
IU	3,8	4,6	5,0	4,8
Nac. Centro y Dcha.	5,8	7,2	7,0	6,2
Nac. Izqda.	1,5	1,7	2,7	2,4
Otros	4,2	3,6	4,0	4,6
Abstención	30,0	17,1	8,8	26,6
NS/NC	-	11,9	14,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CiU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.**

**Los partidos "Nacionalistas" de izquierda incluyen a los partidos siguientes: BNG, ERC Y EH/HB**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Leve incremento para casi todos los partidos,
- Leves pérdidas de electores para el PSOE,
- Y pérdidas de más de tres puntos para la abstención estimada.

**Cuadro 4.4.1.**  
**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible**  
**para Cada Partido Político (\*)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	36	32	36	33	37	36	34	34	35	37	37	43
PSOE	34	34	34	35	36	33	33	32	36	33	29	30
IU	12	11	10	13	13	11	11	9	9	11	12	10
Nacionalistas Derecha	8	8	8	10	8	10	10	8	8	7	8	11
Nacionalistas Izquierda	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4
Otros	5	5	5	8	6	6	6	4	4	3	3	4
No Votará	9	12	9	7	8	8	10	10	10	8	7	8
NS	8	10	9	9	7	9	7	11	9	9	11	5
NC	6	7	7	7	7	7	8	7	5	6	6	9
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	38	44	39	42	40	39	41	40	41	37	38	35
PSOE	52	56	55	51	54	55	55	56	51	53	57	50
IU	68	71	70	69	68	68	71	73	77	72	73	70
Nacionalistas Derecha	84	84	86	82	84	84	81	88	86	86	89	83
Nacionalistas Izquierda	63	66	68	65	62	67	67	72	63	72	69	72
Otros	93	93	93	90	92	86	85	92	92	93	94	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	26	24	25	25	23	25	25	26	24	26	25	22
PSOE	14	10	11	14	10	12	12	12	13	14	14	15
IU	20	18	20	18	19	21	18	18	14	17	15	20
Nacionalistas Derecha	8	8	6	8	8	6	9	4	6	7	3	6
Nacionalistas Izquierda	34	31	28	32	34	29	29	24	34	26	29	24
Otros	2	2	2	2	2	8	9	4	4	4	3	5
No Votará	6	6	5	6	5	5	5	6	5	4	4	5
NS	14	16	16	13	14	13	14	16	15	17	18	13
NC	8	9	8	8	9	7	9	7	5	6	6	10

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

## Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												Resultados Reales de	
	III-96	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	III-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.038.726)</b>	<b>(1.207)</b>
		%												
PP	<b>30,2</b>	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	31,0	36,3
PSOE	<b>29,1</b>	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	23,7	21,5
IU	<b>8,2</b>	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	3,8	5,0
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	5,0	6,4	5,3	7,0	6,3	6,4	7,0	5,2	5,0	4,8	6,0	5,8	7,0
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	2,5	2,0	2,1	1,7	2,3	2,6	2,2	3,1	2,4	1,8	1,8	1,5	2,7
Otros	<b>2,5</b>	4,5	4,7	5,1	4,5	4,4	4,3	4,1	4,2	4,1	3,7	4,6	4,2	4,0
No (Votó) Votará	<b>21,9</b>	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	30,0	8,8
NS/NC	-	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	-	14,7

## Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-1,3	-5,3	-0,2	-3,5	-2,1	-1,1	-2,3	-3,0	-0,7	+1,6	+2,5	+5,3
PSOE	-3,7	-5,4	-4,6	-3,3	-2,4	-4,9	-3,5	-2,2	-2,1	-2,9	-5,8	-2,2
IU	-2,2	-2,7	-3,2	-1,9	-1,4	-2,8	-2,6	-3,8	-3	-1,9	-1,3	+1,2
Nacionalistas Derecha	-1,3	+0,1	-1,0	+0,7	0,0	+0,1	+0,7	-1,1	-1,3	-1,5	-0,3	+1,2
Nacionalistas Izquierda	+0,7	+0,2	+0,3	-0,1	+0,5	+0,8	+0,4	+1,3	+0,6	0	0	+1,2
Otros	+2,0	+2,2	+2,6	+2,0	+1,9	+1,8	+1,6	+1,7	+1,6	+1,2	+2,1	-0,2
No Votará	-11,6	-8,9	-13,3	-13,5	-13,1	-12,0	-10,0	-10,6	-10,7	-13,5	-14,0	-21,2
NS/NC	+17,4	+19,8	+19,4	+19,6	+16,6	+18,1	+15,7	+17,7	+15,6	+17,0	+16,8	+14,7
Indice Discrepancia	20,1	22,3	22,3	22,3	19,0	20,8	18,4	20,7	17,8	19,8	21,4	23,6
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</b>												
PP	-4	-18	-1	-12	-7	-4	-8	-10	-2	+5	+8	+17
PSOE	-13	-19	-16	-11	-8	-17	-12	-8	-7	-10	-20	-9
IU	-27	-33	-39	-23	-17	-34	-32	-46	-37	-23	-16	+32
Nacionalistas Derecha	-21	+2	-16	+11	0	+2	+11	-17	-21	-24	-5	+21
Nacionalistas Izquierda	+39	+11	+17	-6	+28	+44	+22	+72	+33	0	0	+80
Otros	+80	+88	+104	+80	+76	+72	+64	+68	+64	+48	+84	-5
No Votará	-53	-41	-61	-62	-60	-55	-46	-48	-49	-62	-64	-71

**Cuadro 4.4.3.****Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5
PSOE	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4
IU	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0
Otros	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4
No Votará	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3
NS/NC	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8
Indice Discrepancia	11,7	11,9	12,1	12,4	11,1	10,7	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+10	+14	+17	+12	+10	+15	+0	+11	+11	+12	+14	+4
PSOE	-1	+2	-5	-6	+9	+2	+10	+2	+2	+8	+3	+13
IU	-5	+8	+22	-10	+8	+10	+27	+22	+2	+7	+15	+9
Nacionalistas Derecha	+9	+18	+8	+19	+17	+18	+25	+18	+6	+7	+20	-3
Nacionalistas Izquierda	+25	+43	+10	+31	+15	+44	+16	+19	+20	-10	-10	+60
Otros	+88	+194	+219	+125	+159	+34	+41	+100	+32	+23	+92	+11
No Votará	-52	-48	-56	-54	-56	-52	-45	-50	-42	-59	-63	-48
NS/NC	+53	+20	+16	+39	+13	+19	+28	+27	+25	+50	+41	+24

**Cuadro 4.4.4.**  
**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>36%</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>10</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(315)	29%	19	8	6	4	7	16	4	8
30 a 49 años	(411)	35%	24	5	6	4	4	8	4	10
50 a 64 años	(260)	40%	21	5	9	*	2	5	5	14
65 y más años	(221)	45%	22	2	8	1	*	5	6	10
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(455)	36%	24	3	6	3	2	7	7	11
Media	(592)	35%	20	5	8	3	5	10	3	11
Alta	(160)	40%	19	11	5	2	6	7	3	6
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(403)	6%	50	14	5	6	4	4	3	7
Centro	(353)	44%	10	1	10	1	7	11	5	12
Derecha	(267)	80%	2	-	7	1	1	3	1	5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(427)	39%	19	7	8	3	5	9	2	7
Medio	(560)	34%	24	5	7	2	4	9	5	11
Medio Bajo	(197)	38%	20	3	6	4	2	6	7	15
Bajo	(22)	27%	23	5	5	-	-	23	4	14
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(416)	92%	1	*	*	-	*	1	3	3
PSOE	(229)	4%	89	*	1	*	1	*	3	1
IU	(55)	-%	13	84	-	-	-	4	-	-
Nacionalistas derecha	(87)	2%	7	2	75	4	5	3	2	-
Nacionalistas izquierda	(21)	-%	5	-	5	76	-	-	5	9
Otros, en blanco	(43)	2%	7	2	2	-	61	7	5	14
No votó	(206)	18%	14	4	4	4	4	42	4	5
No sabe	(6)	16%	34	-	-	17	-	-	16	16
No contesta	(135)	3%	3	1	2	1	3	4	14	68
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(385)	43%	17	5	6	1	4	9	4	11
Cajas	(861)	35%	23	5	8	3	4	9	4	10

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
PP	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5
PSOE	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4
IU	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0
Otros, blanco	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4
No Votará	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3
NS/NC	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>11,7</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>12,4</b>	<b>11,1</b>	<b>10,7</b>	<b>9,9</b>	<b>11,2</b>	<b>8,2</b>	<b>12,2</b>	<b>13,6</b>	<b>8,5</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
PP	21,5	17,4	21,7	20,2	21,6	21,8	23,5	20,6	23,7	23,9	25,3	31,9
PSOE	20,3	18,2	19,0	21,3	20,2	18,6	20,1	21,6	21,5	20,2	18,6	17,0
IU	4,0	3,6	3,3	4,8	5,0	3,8	3,5	2,6	3,7	3,9	4,4	3,8
Nacionalistas Derecha	3,8	4,2	3,5	5,0	4,5	4,1	4,7	3,1	3,4	3,2	4,0	5,4
Nacionalistas Izquierda	1,6	1,0	1,3	0,9	1,4	1,3	1,6	2,2	1,6	1,5	1,5	1,3
Otros, blanco	1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	1,7	1,4	0,8	1,6	1,2	1,2	1,2
No Votará	7,6	9,1	5,8	6,0	5,7	7,8	8,9	8,2	7,8	6,2	5,5	7,2
NS/NC	7,9	10,3	10,2	10,0	9,3	10,0	7,6	8,9	7,1	6,8	8,1	9,4
<b>Total</b>	<b>67,9</b>	<b>64,8</b>	<b>65,7</b>	<b>69,1</b>	<b>68,9</b>	<b>69,1</b>	<b>71,3</b>	<b>68,0</b>	<b>70,4</b>	<b>66,8</b>	<b>68,6</b>	<b>78,2</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
PP	7,4	7,5	8,3	6,5	6,5	7,3	4,4	6,6	5,8	7,9	7,4	4,4
PSOE	5,1	5,5	5,5	4,5	6,5	5,6	5,5	5,3	5,5	6,0	4,7	4,5
IU	2,0	1,9	1,7	1,5	1,8	1,6	2,1	1,8	1,5	2,4	2,5	1,2
Nacionalistas Derecha	1,2	2,2	1,8	2,0	1,8	2,3	2,3	2,1	1,6	1,6	2,0	1,6
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,0	0,8	0,8	0,9	1,3	0,6	0,9	0,8	0,3	0,3	1,4
Otros, blanco	3,3	3,7	4,2	3,6	3,2	2,6	2,7	3,4	2,5	2,5	3,4	1,8
No Votará	2,7	3,9	2,8	2,4	3,1	2,1	3,0	3,1	3,4	2,2	2,4	1,6
NS/NC	9,5	9,5	9,2	9,6	7,3	8,1	8,1	8,8	8,5	10,2	8,7	5,3
<b>Total</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>	<b>31,4</b>	<b>21,8</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>
PP	4,7	4,4	3,9	3,6	3,9	3,5	4,5	3,9	2,9	4,5	3,4	2,9
PSOE	5,3	5,1	6,7	6,3	4,3	5,0	3,1	4,8	5,1	4,1	4,1	2,1
IU	2,3	1,5	0,8	2,2	1,3	1,1	0,9	1,0	1,4	2,0	1,6	0,8
Nacionalistas Derecha	0,8	1,2	1,4	0,9	0,9	1,3	0,9	1,3	1,3	1,3	1,0	1,8
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,4	0,6	0,4	0,6	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4
Otros, blanco	1,2	0,6	0,7	1,1	0,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,8	1,2	1,4
No Votará	13,9	15,8	13,7	12,3	14,2	12,8	12,8	14,3	11,6	14,4	15,8	9,9
NS/NC	3,5	6,2	6,5	4,1	5,4	5,2	4,7	5,0	5,4	4,5	3,8	2,5
<b>Total</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>	<b>31,4</b>	<b>21,8</b>

**Cuadro 4.4.6.**  
**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP**

	Resultados Reales en III-96	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales en III-00	III-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.038.726)</b>	<b>(1.207)</b>
		%												
PP	<b>30,2</b>	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	<b>31,0</b>	31,8
PSOE	<b>29,1</b>	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	<b>23,7</b>	23,6
IU	<b>8,2</b>	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	<b>3,8</b>	4,8
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	<b>5,8</b>	6,2
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	<b>1,5</b>	2,4
Otros	<b>2,5</b>	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	<b>4,2</b>	4,6
Abstención	<b>21,9</b>	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	<b>30,0</b>	26,6

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

La última década del siglo XX ha puesto de manifiesto más que nunca la importancia que adquieren los medios de comunicación como vehículos para canalizar, modificar o convertir las opiniones de los individuos sobre cualquier tema relacionado con las creencias sociales, económicas y políticas. Los medios de comunicación han contribuido a orientar en una u otra dirección la opinión hasta el punto de que cada día perciben con más facilidad quién controla los principales medios de comunicación, desde un punto de vista ideológico.

El debate permanente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE MARZO 2000**

El sondeo de este mes de marzo ha permitido apreciar un leve cambio de tendencia en el índice de exposición a la información. A tenor de los datos, los españoles hemos estado algo más expuestos a la información durante el mes de marzo que en febrero. Es evidente que las elecciones generales, unidas al fuerte protagonismo de partidos de fútbol en competiciones europeas, ha servido para que la opinión pública entre en un mayor contacto con los espacios informativos en su conjunto. Sin embargo, la lectura de los datos que se presentan en marzo debe realizarse con cautela pues, si el IEI de marzo es de 113 cuando España atraviesa unas Elecciones Generales, eso solamente puede significar que la apatía y el desinterés se han apoderado de la población en su conjunto en unos niveles superiores a los que cabía prever, pues se confirma que no hay asunto informativo lo suficientemente importante como para conseguir que la población consuma información en las mismas proporciones que hace unos años. Sin ir más lejos, el mismo índice era de 123 hace un año.

Por poner un ejemplo, los índices de lectura de diarios son peores que los registrados hace un año en su conjunto y en el caso particular de las grandes cabeceras de ámbito nacional.

En radio, la tendencia es la misma, siendo preocupante la pérdida de oyentes que padecen los programas de la mañana.

En televisión, la audiencia total de informativos del mediodía y de la tarde noche es menor que hace un año, especialmente en La Primera y A3TV, mientras que la evolución de Telecinco es en este caso ascendente.

En síntesis, los datos registrados en marzo son mejores que los de febrero porque hemos atravesado un periodo electoral, pero incluso en unas condiciones tan excepcionales, los españoles están mucho menos expuestos a la información que hace un año, cuando no existía acontecimiento especial alguno.

En cualquier caso, puede afirmarse que las cadenas de televisión en su conjunto aún no tienen razones de peso para alarmarse, en la medida en que la audiencia está “estancada” y fluctúa poco de un mes a otro, pero sin perder seguidores. Sin embargo, la situación es más preocupante en el caso de emisoras con Onda Cero y SER y por ende, la radio matinal y la de tarde en su conjunto, siendo igualmente inquietante la evolución de ciertos diarios como El Mundo, El Correo y El Periódico de Cataluña, que muestran claros síntomas de debilidad.

Los resultados sobre seguimiento de informativos adquieren una relevancia preferente y, más particularmente, la percepción que los españoles tienen sobre el nivel de objetividad de las principales cadenas de radio y televisión y diarios en relación a los distintos partidos políticos. Como es sabido, los partidos políticos presentaron en febrero una reclamación al Ente Público RTVE por considerar que esta entidad favorecía las informaciones relativas al gobierno y al Partido Popular. Precisamente por esta razón conviene prestar una atención especial a los resultados que se obtienen en este sondeo de marzo, pues en ellos se observa que, efectivamente, la opinión pública percibe un cierto favoritismo hacia el PP desde La Primera de TVE, aunque también desde RNE, COPE y ABC. Por su parte, el público opina que El País favorece al PSOE.

Dicho esto, también es necesario apuntar que, si bien es verdad que la actitud hacia los contenidos es una de la varas de medición del comportamiento hacia los medios, otra bien distinta es la que hace referencia a la penetración cuantitativa. En este segundo plano, ha de subrayarse que los datos de marzo solamente pueden ser calificados como deficientes para los medios. Dicho de otra manera, el índice de exposición a la información ha sido muy bajo, rozando el nivel de equilibrio al quedar situado en un IEI = 113, lo que sin duda puede ser interpretado como un rechazo de la audiencia hacia la forma que adquieren los contenidos de los medios estudiados.

La lectura de diarios ha alcanzado un índice discreto de un 44%, siendo únicamente 29 las cabeceras que han alcanzado el 0,5% de lectores y solamente tres las que han superado el 2% de seguidores: El País, ABC y La Vanguardia. Ni siquiera El Mundo, Marca, El Periódico y El Correo obtienen ese 2% de lectores.

De hecho, si se analiza la evolución experimentada por los distintos medios de comunicación, es decir prensa radio y televisión, puede afirmarse que el descenso en el IEI viene principalmente motivado por la escasa penetración de la prensa, pues la televisión, aunque no incrementa su audiencia, tampoco puede decirse que sufra pérdidas significativas, mostrando más bien una situación de estancamiento.

Si hubiera que señalar los principales responsables de la evolución tan negativa de la audiencia de informativos, sin duda habría que apuntar a la prensa en su conjunto, la radio en su conjunto y de una forma particular la crisis de Onda Cero.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes solamente puede ser considerado como deficiente, más aún en las vísperas de unas elecciones generales, pues indican que la población ignora de forma creciente la actualidad política y económica de España, quizás porque nuestra democracia empieza a consolidar una fase de madurez y, en consecuencia, una disminución del entusiasmo por el debate político, habida cuenta que la evolución de España es positiva en su conjunto.

Ello explicaría que el IEI se sitúe en un nivel 113, tan solo trece puntos por encima del nivel de equilibrio.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición social, los residentes en zonas rurales y con un menor status socioeconómico. Sin embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que no alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los individuos residentes en zonas urbanas e incluso los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 113 cuando hace un año era de 124, es decir que la evolución experimenta una caída interanual de once puntos, fuera de los niveles normales.

En la actualidad, los individuos con posición social baja (IEI= 92) y de status socioeconómico familiar bajo (IEI= 72) son los que alcanzan el nivel más bajo.

**Cuadro 5.1.1.****Índice de Exposición a la Información**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	24	17	20	19	20	24	20	17	18	20	15	16
Media	38	42	41	40	41	42	42	39	40	41	37	40
Baja	35	37	36	37	36	31	36	40	38	37	44	40
Ninguna	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4
<b>IEI</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>121</b>	<b>103</b>	<b>113</b>

**Cuadro 5.1.2.****Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total IEI</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>121</b>	<b>103</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	125	121	119	123	121	134	119	114	121	118	105	108
30-49 años	134	133	138	129	136	144	130	118	125	129	118	119
50-64 años	128	118	117	118	125	129	123	114	115	128	102	122
65 y más años	98	92	100	95	88	108	113	100	92	100	75	96
<b>Posición Social:</b>												
Baja	95	83	92	82	87	100	93	77	83	93	65	92
Media	135	132	132	131	129	145	129	124	129	130	116	116
Alta	159	160	155	166	168	172	179	158	154	162	168	157
<b>Hábitat:</b>												
Rural	109	98	105	98	114	117	112	84	97	116	83	109
Urbano	119	118	120	119	112	139	116	109	113	114	94	109
Metropolitano	144	142	140	137	141	132	143	142	139	135	138	122
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	128	127	131	124	125	140	125	126	124	124	113	115
Centro	130	120	126	119	121	131	137	116	115	103	110	109
Derecha	126	127	128	136	137	149	133	123	126	139	109	122
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	148	143	147	145	157	155	142	141	136	141	138	130
Medio	122	114	116	113	110	129	118	94	109	111	95	108
Medio Bajo	92	96	88	88	86	88	109	97	106	106	77	92
Bajo	67	72	107	86	63	97	51	78	53	83	40	72
<b>Clientes:</b>												
Bancos	134	135	139	139	134	146	142	129	125	136	124	137
Cajas	126	116	122	116	122	129	123	111	117	120	103	107

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Tal como ya se indicaba en 1999, el descenso de lectores en prensa no obedece tanto a una situación puntual de desinterés, pues el dato está en línea con los que vienen registrando desde hace un año, siendo el dato de septiembre de 1999 el que mostró un índice de lectores atípicamente elevado.

Sin embargo, son ya varios los meses que se viene observando una pérdida continuada de lectores por parte de los diarios hasta el punto de que, a fecha de hoy, los datos solamente pueden ser calificados como negativos, pese al leve incremento global de dos puntos que tiene lugar este mes y que no oculta la pérdida de 6 puntos porcentuales con respecto al dato de marzo de 1999.

Así, El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,1% de lectores, confirma sus dificultades para mantener el nivel del 5% después de cuatro meses, como si poco a poco perdiera su condición de referente clave, aún sin perder su condición de líder. De hecho, El País gozaba de un interesante 6% de seguidores hace un año.

Mientras, El Mundo se estanca en torno al 1,5% por cuarto mes consecutivo, cuando su respaldo era el doble hace un año y de un 3,3% hace cinco meses.

La Vanguardia es el único diario de gran tirada que obtiene resultados positivos, con progresos en el último mes de una décima y de 0,4 puntos porcentuales en relación a su situación de hace un año.

Dentro de Cataluña, El Periódico tampoco muestra recuperación alguna de lectores y cae 1 punto más para establecerse en un 1,8%, acumulando una pérdida de 2,1 puntos porcentuales en tan solo cuatro meses y de 2,4 puntos con respecto a hace un año, lo que le hace perder la tercera posición del ranking a favor de ABC, que ocupa dicha plaza con un 2,5% de lectores, pese a su línea igualmente descendente. En otras palabras, la línea descendente de El País, El Mundo, El Periódico y la prensa provincial es suficiente para explicar la tendencia general.

Todos los diarios que cuentan con mejores porcentajes de lectura vuelven a perder lectores, lo que resulta especialmente preocupante en el caso de El Correo, cuyo porcentaje es ahora del 1,5%, es decir 1,6 puntos menos que hace un año.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores no pasa del 44%, perdiendo seis puntos en relación a marzo de 1999.

Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, lo que explica que el número de publicaciones que no alcanzan el 0,5% de lectores sea de 29. Por citar algunos ejemplos, parece expresivo decir que esta cifra no es alcanzada diarios de ámbito nacional como Diario 16 o los diarios deportivos (excepto Marca y As), ni tampoco los de Cádiz, Jerez, Mallorca o Canarias, por citar los ejemplos más llamativos.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento es pues de 29, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Se confirma por lo tanto la sospecha que se aventuraba hace cuatro meses, cuando se afirmaba que la proximidad de los porcentajes de lectores al 0,5% hacía presagiar la situación negativa que ahora comienza a vislumbrarse con mayor claridad.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Marzo 1999</b>	<b>Febrero 2000</b>	<b>Marzo 2000</b>	<b>Diferencia 3/99 VS 3/00</b>
El País	6,0	4,7	5,1	-0,9
Marca	2,6	2,3	1,4	-1,2
El Mundo	3,0	1,6	1,5	-1,5
ABC	2,7	2,6	2,5	+0,2
El Periódico	4,2	2,8	1,8	-1,4

El País mantiene firme su liderazgo, si bien aumenta terreno con su inmediato seguidor, ABC, quizás porque, desde un punto de vista editorial, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico cede una parte de su hegemonía, mientras La Vanguardia recupera lectores.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un importante 1,8% de lectores, sobre todo gracias a las competiciones de fútbol.

Por lo tanto,, seguiría siendo válido afirmar que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

**Cuadro 5.2.1.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,**  
**por Características Socioeconómicas**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>44</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	54	54	53	52	52	59	54	52	53	48	45	47
30-49 años	56	50	57	55	57	61	56	54	54	53	51	48
50-64 años	48	44	46	46	44	51	47	45	46	47	39	47
65 y más años	36	26	29	33	26	34	39	35	32	36	24	31
<b>Posición Social:</b>												
Baja	33	25	29	28	28	34	34	29	30	32	22	31
Media	56	53	55	54	51	62	54	53	54	51	49	49
Alta	74	70	72	77	74	81	82	76	73	73	76	64
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	54	51	53	54	51	57	54	52	52	46	47	47
Centro	54	45	53	44	44	54	54	50	48	44	44	44
Derecha	50	46	46	52	56	60	56	54	49	54	43	46
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	64	61	63	64	66	70	63	63	60	59	61	55
Medio	47	42	46	44	41	50	48	38	44	42	35	40
Medio bajo	37	30	31	32	29	29	36	40	39	39	30	35
Bajo	26	22	32	22	12	26	21	22	16	20	13	9
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	53	52	58	57	52	62	59	56	54	56	53	53
Cajas	51	44	48	47	48	52	50	48	48	46	42	43

**Cuadro 5.2.2.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
El País	6,0	5,2	5,9	6,3	5,2	6,2	6,7	5,8	5,1	5,0	4,7	5,1
ABC	2,6	2,6	2,8	3,2	2,5	2,3	2,7	3,1	2,7	2,6	2,7	2,5
Diario 16	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	0,6	-	-
El Mundo	3,0	3,0	3,0	1,6	4,0	2,5	2,7	3,3	1,6	1,6	1,6	1,5
El Periódico de Cataluña	4,2	3,0	3,4	2,2	2,6	3,1	3,5	2,7	3,9	3,4	2,8	1,8
La Vanguardia	1,7	2,2	2,4	2,8	1,8	1,6	2,6	1,4	2,7	1,0	2,0	2,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	3,1	2,3	1,8	2,4	2,2	2,1	2,0	1,9	2,4	1,9	1,3	1,5
Las Provincias	-	0,6	1,0	0,6	0,5	-	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	1,1
El Faro de Vigo	0,9	-	0,7	0,5	-	1,5	1,0	1,0	0,5	0,9	0,8	1,2
La Voz de Galicia	1,1	1,1	1,3	1,4	1,0	1,5	2,0	1,0	2,2	2,6	1,8	1,9
As	0,7	0,6	-	-	-	-	0,6	-	0,6	0,7	-	0,5
Heraldo de Aragón	1,2	1,2	1,2	1,5	0,5	0,9	1,6	1,6	1,3	-	0,9	1,2
Levante	1,0	1,3	1,1	0,7	0,9	0,9	0,6	0,7	1,4	0,9	1,0	0,9
Diario Vasco	0,9	1,0	0,7	1,4	1,3	0,5	1,5	1,2	0,7	0,5	0,8	0,6
El Día	0,6	-	-	-	0,7	1,3	-	-	0,5	-	-	0,6
Avui	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
La Verdad	1,0	1,1	0,7	1,1	1,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8
Marca	2,6	1,8	2,5	2,5	2,3	4,2	3,4	2,8	2,4	2,2	2,3	1,4
La Nueva España	1,6	0,8	1,1	0,7	1,3	1,6	1,8	1,6	1,0	1,2	1,1	1,2
Diario Montañés	0,5	1,1	0,5	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9	-	-	-	0,5
Deia	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	1,2	-	0,9	0,7	-	0,7	0,7	0,7	0,7	1,1	0,7	0,9
Información	1,2	0,5	0,7	1,1	0,9	0,7	0,7	0,7	-	1,2	-	0,8
Norte de Castilla	1,1	-	1,4	1,2	0,6	-	1,1	0,7	0,9	1,8	0,5	0,6
Sur	0,9	1,4	0,9	1,1	0,8	1,7	0,6	0,7	0,6	1,3	1,2	1,0
Diario de Burgos	0,5	-	-	-	0,7	-	0,6	-	-	0,6	-	-
Diario de León	0,6	0,5	0,7	-	-	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2
Ultima Hora	-	-	0,7	0,7	-	-	-	0,6	0,5	0,6	0,6	-
El Ideal	-	0,7	0,7	0,4	-	0,7	0,5	0,6	0,7	1,1	0,7	0,5
Hoy	0,5	1,0	0,7	1,4	0,7	1,3	0,7	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2
Diario de Cádiz	-	0,6	0,7	-	0,8	-	0,6	-	0,8	-	0,5	-
Progreso	-	0,6	-	-	0,5	0,8	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	0,6	-	0,5	-	0,7	1,2	-	-	0,5	-	-
Diario Mallorca	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,7	0,8	-	0,7	0,6	-	0,6	-	-	-	0,5	-
El Comercio	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6
El Segre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Jaen	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-
El Punt Diari	-	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	0,5	-	-
La Región	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	0,7	0,5	-	0,9
La Provincia	0,7	-	-	0,5	0,7	0,7	1,0	0,7	0,7	0,5	0,5	-
El Correo Gallego	0,7	0,7	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5
Diario de Jerez	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Egin	-	-	-	-	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	0,6	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio es el otro medio que, poco a poco, va sumergiéndose en unos niveles de audiencia ciertamente preocupantes que invitan a hablar de crisis. Es evidente que la cifra del 30% de seguidores de informativos radiofónicos solamente puede ser calificada como pésima. Es una cifra muy discreta en comparación con las registradas a lo largo de los últimos años e invita a la reflexión, a la vez que confirma una de las afirmaciones que tantas veces se ha señalado en el sondeo ASEP: Las cadenas de radio siguen manteniendo los esquemas de 1993, cuando la situación política era muy distinta.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturno parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 11% y el 9% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. No son las cifras más bajas en el último año, pero sí se consolidan.

El dato menos esperanzador es el que afecta a la audiencia de la mañana, pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino perdiendo oyentes un mes tras otro.

Marta Robles no parece por el momento ser capaz de recuperar la audiencia perdida, mientras que Boris Izaguirre tampoco parece aportar una audiencia extra al programa de Gemma Nierga en la cadena SER, por lo que sigue siendo válido afirmar que no se trata

de cambiar a los profesionales de su lugar, sino de revisar los formatos actuales de los informativos, pues la fórmula de los debates típica de los primeros años 90 está gastada y demanda nuevas ideas para atraer a la audiencia.

En marzo del 2000, los resultados obtenidos han reflejado pues un estancamiento de audiencia en la radio, es decir que persisten los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 30%, es decir siete puntos inferior al de hace un año, un dato demasiado negativo como para compensar la recuperación de tres puntos en el último mes.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 26% en su conjunto, 5 puntos por debajo que hace un año, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 11% y un 9% de la población respectivamente.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles obtiene un mínimo de un 2% al igual que Nieves Herrero en Radio Nacional, y dos puntos por debajo que la COPE, que cuenta con un 4%, al igual que la conductora del espacio de la Cadena SER, Gemma Nierga, quien muestra una mayor facultad para arrastrar más radioyentes, lo que indicaría que su fórmula es la que muestra una mejor aceptación y atractivo en la actualidad.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, superando en un punto a La Linterna de la COPE, cuyos resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque mantiene la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 1% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche ni siquiera llega al 9%.

Si a estos datos añadimos que la audiencia de tres de los cuatro grandes informativos de la mañana es peor que hace un año, con una pérdida conjunta de 5 puntos para la franja horaria en relación con marzo de 1999, entonces comprendemos que el índice general sea tan bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las tres

cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son tampoco favorables a la radio, pues no ha progresado con respecto a su situación de hace un año.

En la actualidad, algo menos de un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra alta si se compara con el 12 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es pues seis puntos porcentuales menor que hace un año y empeora siete puntos con respecto al dato de hace un mes, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la SER en todas las franjas, puesto que las demás cadenas permanecen estancadas o pierden seguidores. De hecho, la Cadena SER es en la actualidad la más escuchada por la mañana, con un 9% de seguidores, dos puntos por delante de COPE, mientras se frena la progresión de RNE, que no pasa del 6%.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 5% de seguidores, superando en tres puntos a Marta Robles en Onda Cero y en otros dos al programa de Nieves Herrero, mientras que “Hora 25” lidera la noche.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por

los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.****Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>(366)</b>	<b>(319)</b>	<b>(134)</b>	<b>(89)</b>
	%				
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	20	19	23	22
30 a 49 años	34	35	33	35	36
50 a 64 años	22	25	27	27	24
65 y más años	18	20	21	14	19
<b>Posición Social:</b>					
Baja	38	35	37	36	24
Media	49	48	47	45	55
Alta	13	18	16	19	21
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	33	33	31	37	32
Centro	29	27	28	22	22
Derecha	22	27	28	31	29
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	24	25	31	25
Urbano	46	43	41	33	50
Metropolitano	28	33	34	36	25
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	33	30	31	29	23
Media	54	53	53	48	57
Alta	12	17	16	22	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	35	39	38	38	41
Medio	46	44	45	45	46
Medio Bajo	16	15	15	15	10
Bajo	2	2	2	3	2
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	32	36	35	34	40
Cajas	71	70	71	71	66
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	54	55	59	53
Media	40	44	43	38	44
Baja	40	2	2	3	2

## Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
TOTAL	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	10	8	8	10	8	7	7	7	7	9	7	7
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	8	7	7	6	8	7	8	6	8	7	5	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	10	8	10	10	12	10	9	8	10	9	9
- "Buenos días" con Carlos Herrera (RNE)	7	7	7	6	8	8	7	5	6	6	6	7
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>26</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	6	3	5	4	5	6	4	3	5	5	5	4
- "La Tarde", de M <sup>a</sup> Teresa Campos (COPE)	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero) *	4	2	3	3	4	4	2	1	2	2	1	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	6	4	4	5	4	6	4	3	4	4	4	4
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	5	3	3	4	2	4	2	3	2	4	3	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	*	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>30</b>

(\*) Hasta VII-99, "La Hora de Julia" de Julia Otero

Cuadro 5.3.3.

## Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

MARZO 2000	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1207)	(86)	(85)	(112)	(87)	(44)	(45)	(26)	(29)	(15)	(46)	(35)	(8)	(16)
		%												
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	18	13	26	17	34	18	27	14	27	24	14	25	6
30 a 49 años	34	30	25	38	35	32	34	24	42	21	45	26	38	45
50 a 64 años	22	25	40	24	26	29	26	34	31	26	22	31	25	31
65 y más años	18	27	22	12	21	4	22	15	13	26	8	28	12	18
<b>Posición Social:</b>														
Baja	38	41	28	33	41	27	44	30	41	39	13	31	25	49
Media	49	42	61	46	45	50	40	54	41	47	58	58	49	38
Alta	13	17	12	22	14	23	16	16	18	14	29	12	26	13
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	33	21	23	41	34	55	27	27	31	13	49	20	38	38
Centro	29	28	29	26	31	18	22	19	35	34	20	23	50	38
Derecha	22	35	37	19	23	23	36	50	21	46	16	37	12	24
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	26	24	21	28	24	36	31	35	24	14	29	26	25	18
Urbano	46	38	34	41	41	39	24	27	34	40	56	43	50	50
Metropolitano	28	37	45	31	35	25	44	38	42	46	15	31	25	32
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	33	32	31	23	36	18	31	26	41	26	20	28	12	49
Media	54	54	47	59	52	52	60	35	45	60	58	58	76	45
Alta	12	14	22	17	12	30	9	35	14	14	22	14	12	6
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	35	35	38	45	36	41	38	43	35	40	56	29	75	25
Medio	46	47	43	44	42	48	38	50	38	47	35	54	25	31
Medio Bajo	16	13	17	11	19	9	22	4	20	13	6	14	-	44
Bajo	2	5	1	1	2	2	2	4	7	-	2	3	-	-
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	32	40	36	37	30	29	42	34	21	40	36	43	25	38
Cajas	71	65	69	73	69	75	60	77	72	73	69	54	63	56
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	16	58	58	51	51	57	58	66	59	67	46	54	49	63
Media	40	41	39	47	46	43	33	34	41	26	51	43	51	37
Baja	40	1	2	2	3	-	9	-	-	7	2	3	-	-

## **5.4 TELEVISION**

La televisión tampoco se ha librado en esta ocasión de los malos resultados cosechados por los informativos en su conjunto, pese a vivir uno de los momentos más “golosos” para cualquier medio de comunicación, como un proceso de Elecciones Generales. Confirmando una de las predicciones lanzadas en febrero, los espacios informativos de televisión son los que mejor provecho han extraído de este proceso electoral, no tanto para incrementar su audiencia, que no ha aumentado, sino para amortiguar una pérdida de seguidores que, en otras circunstancias, habría sido inevitable ante la falta de asuntos de relieve para la opinión pública. En otras palabras, no puede decirse que el proceso electoral haya servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Mientras tanto, marzo del 2000 solamente puede ser considerado como un mes negativo para el conjunto de cadenas de televisión, especialmente La Primera y A3TV al mediodía, aunque la situación resultante es más propia de un estancamiento que de un retroceso.

Solamente Telecinco ha incrementado en 0,1 puntos su porcentaje de seguidores de hace un mes por la tarde noche, recortando diferencias con A3TV, cuyo estancamiento es evidente en lo que llevamos de año, tal y como sucede con La Primera de TVE.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía ha sufrido un retroceso de dos puntos para situarse en un 82%, mientras que durante la tarde ha perdido otros dos puntos para establecerse nuevamente en un 80%.

Por su parte, La 2 también mantiene su buen nivel del 10% de televidentes, quizás porque se mantiene fiel a su línea editorial resistiendo los efectos del nuevo formato de Telecinco, más similar al suyo.

La audiencia total de televisión es pues de un 94%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

Aunque todas las cadenas han salido beneficiadas, en esta ocasión ha sido Telecinco la cadena más favorecida, al alcanzar casi el mismo nivel que A3TV y frenar la línea descendente que padecía desde hace tres meses.

La Primera está captando sin embargo menos televidentes que A3TV y ésta a su vez, menos que Telecinco, puesto que sus respectivos porcentajes son distintos, variando al mediodía entre el 39% de La Primera y el 26% de A3TV, o el 35% de La Primera y el 22% de A3TV, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza.

En marzo del 2000, La Primera ha conseguido un 39% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a A3TV en 13 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 35% y su ventaja es en este caso también de 13 puntos sobre A3TV.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (34%) y de status socioeconómico medio (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 39% de seguidores durante la mañana y un 35% por la noche, en contraste con el 26% y el 22% de A3TV o el 24% y el 21% de Telecinco en ambas franjas. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias. La 2 se sitúa en un 10%, cinco veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, por lo que habrá que fijarse en su nuevo compañero para la información deportiva, Javier Rejero.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados y la reciente recuperación actual no impiden que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores, pese al recorte de distancia que está realizando Telecinco, gracias al cambio de su estructura informativa.

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	40	41	43	40	43	38	40	41	40	41	40	39
Antena 3 TV	27	24	25	25	25	23	25	25	24	27	28	26
Tele 5	17	19	20	22	21	20	23	22	23	28	24	24
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	34	36	39	35	33	34	34	35	32	35	35	35
Antena 3 TV	22	20	24	21	21	20	22	21	20	24	22	22
Tele 5	18	20	20	22	19	17	19	19	22	24	21	21

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de marzo ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB2 (47%), que supera a TV3 (42%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 sigue siendo alta (46% lo ven), superando a quienes sintonizan TV3 (37%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (6%), en perjuicio de A3TV (2%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

**Cuadro 5.4.1.****Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

MARZO 2000	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1137)	(994)	(970)	(117)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	25	25	31
30 a 49 años	34	34	34	34	35
50 a 64 años	22	22	22	22	20
65 y más años	18	18	19	19	14
<b>Posición Social:</b>					
Baja	38	37	37	37	30
Media	49	50	50	50	48
Alta	13	13	13	13	22
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	33	34	33	35	36
Centro	29	29	29	30	35
Derecha	22	22	24	22	20
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	26	26	25	29
Urbano	46	46	45	47	45
Metropolitano	28	28	29	27	26
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	33	33	34	33	25
Media	54	54	53	54	58
Alta	12	12	12	13	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	35	36	35	35	44
Medio	46	46	47	47	46
Medio Bajo	16	16	16	16	10
Bajo	2	2	2	1	-
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	32	32	32	32	33
Cajas	71	71	72	73	73
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	17	18	19	21
Media	40	42	41	41	42
Baja	40	41	41	40	36

## Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	III-99		IV-99		V-99		VI-99		VII-99		IX-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.207)	40	(1.214)	41	(1.213)	43	(1.223)	40	(1.198)	43	(1.213)	38
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.207)	27	(1.214)	24	(1.213)	25	(1.223)	25	(1.198)	25	(1.213)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.207)	17	(1.214)	19	(1.213)	20	(1.223)	22	(1.198)	21	(1.213)	20
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	28	(209)	32	(208)	30	(210)	29	(208)	31	(205)	23
- Cataluña: TV3	(193)	47	(194)	45	(196)	45	(196)	39	(185)	49	(195)	46
- Com. Valenciana: C9	(120)	27	(117)	21	(116)	31	(119)	25	(121)	13	(120)	32
- Galicia: TV G	(88)	48	(87)	44	(88)	40	(88)	48	(87)	44	(88)	42
- Madrid: Telemadrid	(153)	24	(154)	25	(155)	23	(153)	24	(153)	27	(166)	18
- País Vasco: ETB 2	(68)	35	(69)	32	(69)	26	(69)	39	(67)	48	(68)	50
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>84</b>	<b>(1.223)</b>	<b>85</b>	<b>(1.198)</b>	<b>88</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.207)	34	(1.214)	36	(1.213)	39	(1.223)	35	(1.198)	33	(1.213)	34
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.207)	11	(1.214)	10	(1.213)	9	(1.223)	10	(1.198)	9	(1.213)	9
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.207)	22	(1.214)	20	(1.213)	24	(1.223)	21	(1.198)	21	(1.213)	20
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.207)	18	(1.214)	20	(1.213)	20	(1.223)	22	(1.198)	19	(1.213)	17
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.207)	2	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.223)	1	(1.198)	1	(1.213)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	21	(209)	21	(208)	22	(210)	20	(208)	21	(205)	17
- Cataluña: TV3	(193)	41	(194)	44	(196)	41	(196)	42	(185)	48	(195)	44
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	23	(117)	25	(116)	20	(119)	18	(121)	12	(120)	26
- Galicia: TVG	(88)	40	(87)	37	(88)	33	(88)	46	(87)	34	(88)	17
- Madrid: Telemadrid	(153)	24	(154)	25	(155)	24	(153)	23	(153)	24	(166)	19
- País Vasco: ETB 2	(68)	31	(69)	28	(69)	38	(69)	41	(67)	46	(68)	38
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.223)</b>	<b>84</b>	<b>(1.198)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>82</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.207)	8	(1.214)	7	(1.213)	5	(1.223)	5	(1.198)	11	(1.213)	8
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.207)	3	(1.214)	4	(1.213)	4	(1.223)	3	(1.198)	2	(1.213)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.207)	3	(1.214)	3	(1.213)	3	(1.223)	2	(1.198)	3	(1.213)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(209)	1	(208)	2	(210)	-	(208)	1	(205)	4
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	2	(196)	1	(196)	1	(185)	2	(195)	2
- Galicia: TVG	(88)	1	(87)	2	(88)	-	(88)	6	(87)	-	(88)	4
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(69)	-	(69)	-	(69)	1	(67)	3	(68)	-
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.207)</b>	<b>14</b>	<b>(1.214)</b>	<b>13</b>	<b>(1.213)</b>	<b>11</b>	<b>(1.223)</b>	<b>10</b>	<b>(1.198)</b>	<b>17</b>	<b>(1.213)</b>	<b>15</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.207)</b>	<b>95</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.223)</b>	<b>93</b>	<b>(1.198)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	X-99		XI-99		XII-99		I-00		II-00		III-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODIA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.213)	40	(1.211)	41	(1.209)	39	(1.213)	41	(1.214)	40	(1.207)	39
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.213)	25	(1.211)	25	(1.209)	24	(1.213)	27	(1.214)	28	(1.207)	26
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.213)	23	(1.211)	22	(1.209)	23	(1.213)	28	(1.214)	24	(1.207)	24
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	27	(204)	24	(203)	32	(206)	24	(208)	27	(205)	20
- Cataluña: TV3	(196)	52	(195)	39	(192)	46	(193)	54	(193)	41	(196)	42
- Com. Valenciana: C9	(122)	34	(119)	29	(120)	21	(121)	39	(118)	27	(119)	28
- Galicia: TV G	(87)	60	(87)	31	(88)	18	(87)	37	(88)	20	(86)	32
- Madrid: Telemadrid	(154)	15	(155)	13	(155)	23	(155)	12	(155)	21	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(68)	32	(68)	31	(68)	35	(66)	41	(68)	34	(68)	47
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.213)</b>	<b>87</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>86</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.207)</b>	<b>82</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.213)	34	(1.211)	35	(1.209)	32	(1.213)	35	(1.214)	35	(1.207)	35
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.213)	10	(1.211)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.214)	10	(1.207)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.213)	22	(1.211)	21	(1.209)	20	(1.213)	24	(1.214)	22	(1.207)	22
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.213)	19	(1.211)	19	(1.209)	22	(1.213)	24	(1.214)	20	(1.207)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.213)	2	(1.211)	1	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.214)	1	(1.207)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	16	(204)	18	(203)	18	(206)	20	(208)	18	(205)	19
- Cataluña: TV3	(196)	48	(195)	38	(192)	42	(193)	47	(193)	44	(196)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	19	(119)	23	(120)	14	(121)	37	(118)	25	(119)	18
- Galicia: TVG	(87)	32	(87)	18	(88)	9	(87)	29	(88)	14	(86)	16
-Madrid: Telemadrid	(154)	12	(155)	10	(155)	16	(155)	12	(155)	10	(151)	8
- País Vasco: ETB 2	(68)	28	(68)	31	(58)	22	(66)	44	(68)	41	(68)	46
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.211)</b>	<b>82</b>	<b>(1.209)</b>	<b>79</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.214)</b>	<b>82</b>	<b>(1.207)</b>	<b>80</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.213)	6	(1.211)	7	(1.209)	5	(1.213)	7	(1.214)	4	(1.207)	6
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.213)	4	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2	(1.207)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.213)	3	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2	(1.207)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	2	(204)	1	(203)	2	(206)	1	(208)	2	(205)	2
- Cataluña: TV3	(196)	4	(195)	2	(192)	7	(193)	2	(193)	1	(196)	2
- Galicia: TVG	(87)	3	(87)	5	(88)	2	(87)	-	(88)	-	(86)	2
- País Vasco: ETB 2	(68)	1	(68)	-	(68)	-	(66)	10	(68)	2	(68)	2
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>	<b>(1.211)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>11</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>	<b>(1.214)</b>	<b>8</b>	<b>(1.207)</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>	<b>(1.207)</b>	<b>94</b>

**Cuadro 5.4.3.****Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

MARZO 2000	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1207)	(476)	(319)	(288)	(420)	(119)	(265)	(250)	(18)	(70)	(26)	(28)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	18	32	30	17	25	31	31	33	26	50	25
30 a 49 años	34	30	33	34	31	42	33	33	45	31	35	47
50 a 64 años	22	26	23	21	25	19	23	21	16	27	8	18
65 y más años	18	26	12	15	27	14	13	14	5	17	7	10
<b>Posición Social:</b>												
Baja	38	45	31	35	43	34	33	38	44	31	30	28
Media	49	44	55	54	43	48	57	51	45	44	54	54
Alta	13	11	14	11	13	18	10	12	11	25	16	18
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	33	27	32	42	26	44	35	39	50	27	38	54
Centro	29	30	29	23	30	25	29	27	22	37	39	36
Derecha	22	29	24	20	28	18	22	18	5	27	15	7
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	26	32	23	24	29	26	26	25	22	34	19	25
Urbano	46	42	47	52	46	46	53	53	61	43	62	39
Metropolitano	28	26	30	25	25	28	21	23	17	23	19	36
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	33	44	29	30	41	26	33	31	17	27	23	18
Media	54	43	58	58	44	49	58	58	55	55	66	65
Alta	12	13	13	12	14	25	9	11	28	19	12	18
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	35	30	39	35	32	38	35	35	33	42	46	54
Medio	46	49	49	47	47	44	52	47	34	46	50	28
Medio Bajo	16	18	12	17	19	17	11	18	27	13	4	18
Bajo	2	2	1	*	2	1	2	*	6	-	-	-
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	32	32	36	34	30	33	36	31	33	31	38	25
Cajas	71	72	69	70	73	70	71	73	66	74	73	75
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	16	20	18	24	19	29	16	19	33	24	15	35
Media	40	39	42	40	42	40	41	42	56	34	54	43
Baja	40	41	40	36	39	31	43	39	11	41	30	22

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral ha servido para que los españoles obtengan una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 42% percibe un favoritismo de La primera de TVE hacia el PP, que contrasta con el 28% que la ve como neutral y el 1% que afirma verla como favorable al PSOE.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 32% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 18% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 21% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el

PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>MARZO 2000</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	28	42	1	28
Antena 3	3%	37	25	1	34
Tele 5	8%	45	9	1	37
Canal Plus	7%	32	5	1	55
Canal Autonómico	5%	27	11	12	45
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	*%	18	25	*	57
La SER	12%	21	4	*	62
COPE	1%	18	19	1	62
Onda Cero	2%	23	8	1	66
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	10	32	*	56
El País	21%	16	5	*	58
El Mundo	4%	18	18	1	61

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	61	64	60	64	57	60	63	58	59	55	60	59
Antena 3	79	83	82	83	81	80	84	82	82	85	82	78
Tele 5	95	96	98	99	99	101	101	98	99	102	101	99
Canal Plus	103	102	101	103	100	103	104	107	104	106	103	102
Canal Autonómico	96	96	95	97	95	94	98	97	95	97	95	93
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	74	79	77	79	75	75	79	76	75	74	80	76
La SER	109	107	106	108	106	108	107	110	110	108	105	107
COPE	78	80	82	82	80	81	84	81	85	85	88	83
Onda Cero	94	94	94	94	94	94	94	93	95	93	95	93
<b>Periódicos</b>												
ABC	61	66	66	65	64	63	68	64	67	69	72	69
El País	124	122	118	118	116	122	120	124	121	118	119	116
El Mundo	80	80	83	85	81	81	82	81	82	82	85	86

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

Más favorable al PSOE      Más favorable al PP  
 Telecinco                      1%                              42%

Índice =  $100+1-42 = 59$

Cuadro 5.5.3

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

MARZO 2000	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>59</b>	<b>78</b>	<b>99</b>	<b>102</b>	<b>93</b>	<b>76</b>	<b>107</b>	<b>83</b>	<b>93</b>	<b>69</b>	<b>116</b>	<b>86</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(315)	60	72	99	104	92	79	108	85	93	68	115	82
30 a 49 años	(411)	52	76	98	103	91	69	110	77	91	63	120	84
50 a 64 años	(260)	57	82	100	99	96	76	105	84	94	69	115	88
65 y más años	(221)	75	87	101	101	97	83	105	89	96	80	112	93
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(455)	70	87	99	100	96	82	105	89	97	83	109	93
Media	(592)	53	74	98	100	94	73	107	80	91	63	116	83
Alta	(160)	49	72	105	116	85	65	114	76	90	50	136	77
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(403)	44	65	98	104	90	64	109	71	86	54	124	72
Centro	(353)	64	86	97	101	97	81	110	85	95	73	115	90
Derecha	(267)	64	85	107	104	94	78	106	90	99	73	115	95
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(314)	66	81	96	99	91	81	104	83	93	79	109	87
Urbano	(561)	60	79	101	102	95	77	109	83	94	72	115	88
Metropolitano	(333)	51	74	101	106	94	68	109	82	92	54	124	81
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(404)	71	86	101	99	96	85	104	90	98	82	107	94
Media	(653)	54	76	98	100	91	72	107	80	92	65	117	84
Alta	(148)	47	66	103	119	95	65	118	74	85	48	135	75
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(427)	54	73	99	104	91	73	107	80	88	64	120	81
Medio	(560)	60	79	99	101	94	77	108	84	96	71	114	88
Medio Bajo	(197)	64	86	103	101	98	76	106	85	96	73	114	92
Bajo	(22)	82	91	95	100	86	86	100	91	95	82	109	100
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(385)	56	77	99	103	92	73	107	81	92	66	119	81
Cajas	(861)	60	78	99	102	93	76	108	83	93	69	116	87
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(197)	46	73	104	111	93	59	114	71	86	51	128	76
Media	(482)	54	75	99	103	88	72	108	81	92	65	118	83
Baja	(482)	69	83	99	97	98	85	105	88	96	77	111	92

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Todas las preguntas correspondientes a la actualidad este mes se han dedicado a las pasadas elecciones, como es habitual en los estudios post-electorales.

### **6.1. LAS ELECCIONES**

El grado de interés de los españoles por la información política parece ser el más bajo de los observados antes y después de las elecciones de 1996 y antes de las recientes elecciones de 2000, lo que parece explicar la alta abstención registrada en éstas. Por otra parte, el grado de interés por la información política que se observa en el estudio pre-electoral de estas elecciones es inferior al del estudio pre-electoral de 1996, y el grado de interés manifestado en el estudio post-electoral de 2000 es asimismo inferior al observado en el post-electoral de 1996.

Este poco interés por la información política se observa en todos los segmentos sociales, con la excepción de los votantes de IU que son los únicos que demuestran cierto interés por los acontecimientos políticos. El grado de interés está relacionado directamente con la posición social, el status socioeconómico, el tamaño del lugar de residencia y el nivel de exposición a la información.

El momento en que los entrevistados afirman haber decidido si votar o no votar no difiere sustancialmente de lo observado en los estudios post-electorales de 1993 y 1996, pues en los tres casos alrededor de dos terceras partes de los entrevistados afirma votar siempre, y un 10% adicional siempre afirma tomar esta decisión antes de convocarse las elecciones. En realidad, sólo alrededor de un 10% de los entrevistados parecen haber tomado su decisión de votar o no votar después de convocadas las elecciones. No obstante, la proporción de entrevistados que afirma no votar nunca es mayor en el estudio post-electoral de 2000, lo que puede ser consecuencia de la alta abstención registrada en estas elecciones.

Apenas se pueden señalar diferencias significativas entre segmentos sociales, ya que alrededor de dos tercios de los encuestados en cualquier segmento social afirma votar siempre. Sin embargo se observa una menor proporción de votantes entre los menores de 30 años, los de bajo status socioeconómico familiar, los que no tienen ningún nivel de exposición a la información y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia (alrededor de un 30% de cada uno de los segmentos sociales citados afirma no votar nunca).

Alrededor de la mitad de los entrevistados afirma haber decidido el partido al que votar antes de que se convocaran las elecciones, en las tres antes mencionadas, y algo menos del 20% parecen tomar su decisión respecto al partido al que votaron después de convocadas las elecciones.

Se observan proporciones muy similares entre los distintos segmentos sociales.

Alrededor de dos tercios de los entrevistados afirman haber votado en cada elección al mismo partido que en las elecciones anteriores, aunque esa proporción es algo más baja este año, debido probablemente al incremento de los que dicen no haber votado, no votar nunca, o que no contestan a la pregunta.

La fidelidad hacia los partidos políticos, es decir, votar al mismo partido en distintas elecciones, está relacionada directamente con la edad del entrevistado, el tamaño del lugar de residencia y el nivel de exposición a la información.

En 1996 se preguntó a los entrevistados la razón principal por la que no votaron. Ahora, en 2000, y teniendo en cuenta el continuado incremento del voto en blanco, se ha preguntado también por la razón principal por la que el entrevistado votó en blanco. Las razones principales por las que no se votó en 1996 parecen haber sido las de que no se pudo ir a votar (27%) o que no interesaba la política (22%). Ahora en 2000, las razones principales para no haber votado parecen haber sido las de que no interesa la política (21%) y no vota nunca (15%). Pero las razones principales por las que se votó en blanco parecen haber sido las de que no convenció ningún partido político o ningún candidato (47%), que no se confía en ningún partido político (27%) o que no interesa la política (15%).

Y no se aprecian diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales en cuanto a sus razones por no haber votado en las elecciones del 12 de marzo.

Lo más importante, sin embargo, es que un 49% de los entrevistados afirma estar muy satisfecho o satisfecho con los resultados de las últimas elecciones, frente a sólo un 29% que se sienten insatisfechos. Las proporciones equivalentes en el estudio post-electoral de 1996 fueron 36% y 38%. El cambio es muy significativo, y muestra un respaldo muy amplio al PP.

Se observa que esta satisfacción es mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, y que el grado de satisfacción con los resultados electorales está relacionado directamente con la edad, con el “derechismo” ideológico, con el nivel de exposición a la información, con el sentirse español y con la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento con la democracia. Entre quienes están insatisfechos con los resultados electorales están, obviamente, los autopoisonados ideológicamente a la izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes del PSOE, de IU y de los distintos partidos nacionalistas.

Aunque no ha sido necesario que el PP se plantee la conveniencia de establecer pactos post-electorales con otros partidos, se propuso la pregunta de cuál habría sido la coalición preferida si los resultados no hubiesen concedido la mayoría absoluta a ningún partido. Los resultados antes de las elecciones mostraban una preferencia de los entrevistados por la coalición PSOE-IU (21%), y sólo en segundo lugar por la coalición PP-CiU (13%). Los resultados después de las elecciones mantienen el mismo apoyo a la coalición PP-CiU (13%), pero reducen a la mitad su apoyo a la coalición PSOE-IU (12%), si bien la coalición PP-PSOE recibe casi el mismo apoyo (11%).

Se observan las mismas proporciones entre la mayoría de los segmentos sociales, aunque los menores de 30 años, los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar, los que viven en localidades metropolitanas, los que tienen un bajo nivel o ningún nivel de exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia y los votantes del PSOE y de IU son los únicos que hubieran preferido el pacto entre el PSOE e IU.

Tres cuartas partes de los electores han seguido las informaciones sobre la campaña electoral principalmente a través de la TV, como ya había demostrado también el estudio pre-electoral de 2000. Los dos estudios realizados en el 2000 muestran un claro incremento del seguimiento de la campaña a través de la TV por comparación con los dos estudios equivalentes de 1996 (cuando sólo dos tercios de los entrevistados siguieron la campaña a través de la TV). Por el contrario, ha disminuido significativamente la proporción de entrevistados que siguieron la campaña principalmente a través de la radio y, sobre todo, de la prensa.

Y apenas se observan diferencias significativas respecto al medio de comunicación por el que han seguido la campaña electoral entre los distintos segmentos sociales.

Cuadro 6.1.1.Grado de interés por los acontecimientos políticos.

	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	II-00	III-00
Total	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.214)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%
- Estoy muy interesado y sigo con atención todas las noticias	10	10	8	12	9	12	11	10
- Estoy bastante interesado	28	35	37	35	32	38	28	23
- Estoy poco interesado en estos temas, me preocupan más mis asuntos personales	36	36	38	34	36	34	42	40
- No estoy nada interesado en estos temas y sólo me preocupan mis asuntos personales	25	17	16	19	21	17	19	27
- Ns/Nc	3	1	1	1	1	*	1	*
- INDICE	77	92	90	93	83	99	78	66

Cuadro 6.1.2.Interes por los acontecimientos del panorama político español, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2000	Total	Muy interesado	Bastante interesado	Poco interesado	Nada interesado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	10%	23	40	27	*	66
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	7%	20	39	33	1	54
30 a 49 años	(411)	11%	27	39	24	-	75
50 a 64 años	(260)	12%	24	42	21	*	73
65 y más años	(221)	9%	20	39	31	1	59
<u>Posición Social</u>							
Baja	(455)	7%	16	40	36	*	48
Media	(592)	10%	25	40	24	1	72
Alta	(160)	14%	34	38	13	1	97
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(403)	12%	25	43	20	*	74
Centro	(353)	7%	25	37	31	*	65
Derecha	(267)	15%	25	41	18	1	80
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(427)	13%	28	39	20	1	82
Medio	(560)	8%	21	40	31	*	58
Medio Bajo	(197)	9%	20	39	31	1	58
Bajo	(22)	9%	19	36	36	-	55
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(385)	10%	26	36	26	1	74
Cajas	(861)	10%	22	41	27	*	65
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(314)	9%	22	39	30	-	62
Urbano	(561)	11%	22	40	28	*	65
Metropolitano	(333)	10%	26	40	23	1	72
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(197)	19%	30	36	15	-	97
Media	(482)	10%	25	41	22	1	72
Baja	(482)	6%	20	41	33	*	52
Ninguna	(46)	-%	7	30	63	-	13
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(243)	9%	21	41	29	-	60
Tan nac. como esp	(607)	9%	23	39	29	*	64
Más español	(340)	11%	26	41	21	1	75
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(747)	11%	25	40	24	*	72
Indiferentes	(204)	4%	15	42	37	1	40
Insatisfechos	(250)	11%	24	39	26	*	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(887)	10%	24	40	25	1	70
Indiferentes	(173)	6%	17	42	35	-	46
Insatisfechos	(134)	11%	25	34	31	-	71
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(416)	11%	28	44	16	*	79
PSOE	(229)	14%	28	39	19	1	83
IU	(55)	14%	42	26	16	2	115
Nacion.derecha	(87)	5%	18	46	30	1	47
Nacion.izquierda	(21)	5%	19	52	23	-	48
Otros, en blanco	(43)	14%	19	49	18	-	66
No votó	(206)	4%	13	29	53	-	35
No sabe	(6)	-%	33	34	33	-	66
No contesta	(135)	8%	11	41	40	-	39

Cuadro 6.1.3.Cuando decidió ir a votar.

	VI-93	III-96	III-00
Total	(1.219)	(1.212)	(1.207)
	%	%	%
- Siempre voto	67	71	63
- Antes de convocarse las elecciones	10	10	10
- Después de convocarse las elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial	5	2	1
- Durante la campaña electoral oficial	1	3	3
- El día antes de las elecciones (día de reflexión)	1	1	2
- El mismo día de las elecciones	3	4	3
- No votó/No vota nunca	12	9	17
- Ns/Nc	2	1	1

**Cuadro 6.1.4.**  
**Cuándo decidió ir a votar,**  
**por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
Total	(1207)	63%	10	1	3	2	3	17	1
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(315)	40%	13	3	3	4	6	30	2
30 a 49 años	(411)	66%	9	1	2	1	2	17	1
50 a 64 años	(260)	75%	11	1	2	*	2	8	*
65 y más años	(221)	79%	7	1	3	1	1	9	*
<u>Posición Social</u>									
Baja	(455)	68%	7	1	2	2	3	16	1
Media	(592)	60%	12	2	3	2	3	18	1
Alta	(160)	64%	14	-	1	2	3	16	-
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(403)	65%	13	1	2	3	1	13	*
Centro	(353)	58%	12	1	3	1	4	20	1
Derecha	(267)	78%	8	1	2	*	3	7	*
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(427)	62%	10	2	3	2	4	17	*
Medio	(560)	61%	11	1	3	2	3	18	1
Medio Bajo	(197)	73%	9	2	2	1	3	10	2
Bajo	(22)	59%	5	-	5	-	-	32	-
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(385)	67%	6	2	2	2	3	19	1
Cajas	(861)	62%	11	1	3	2	3	16	1
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(314)	71%	4	1	4	2	3	15	1
Urbano	(561)	61%	11	2	2	1	4	17	1
Metropolitano	(333)	60%	14	*	2	2	2	17	1
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(197)	76%	9	1	1	1	3	9	-
Media	(482)	65%	11	2	3	1	3	15	1
Baja	(482)	57%	11	1	4	2	3	20	2
Ninguna	(46)	58%	4	-	-	-	4	33	-
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(243)	62%	10	*	3	2	1	21	1
Tan nac. como esp	(607)	66%	8	2	3	1	4	14	1
Más español	(340)	60%	14	1	2	2	2	17	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(747)	70%	9	1	3	1	3	12	1
Indiferentes	(204)	53%	7	2	1	2	4	28	2
Insatisfechos	(250)	52%	16	2	2	3	2	22	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(887)	67%	12	2	2	1	2	13	1
Indiferentes	(173)	58%	8	1	3	2	3	25	1
Insatisfechos	(134)	49%	4	2	3	4	7	32	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(416)	78%	10	2	3	1	5	1	-
PSOE	(229)	78%	14	3	*	3	1	-	*
IU	(55)	74%	5	-	2	7	4	6	2
Nacion.derecha	(87)	68%	19	-	3	1	2	3	2
Nacion.izquierda	(21)	57%	19	-	14	5	-	-	5
Otros, en blanco	(43)	58%	23	2	5	5	2	2	2
No votó	(206)	4%	1	-	1	-	2	91	-
No sabe	(6)	83%	-	-	-	-	-	17	-
No contesta	(135)	76%	8	1	4	1	4	1	5

(1) Siempre voto

(2) Antes de convocarse las elecciones

(3) Después de convocarse las elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial

(4) Durante la campaña electoral oficial

(5) El día antes de las elecciones (día de reflexión)

(6) El mismo día de las elecciones

(7) No votó/No vota nunca

Cuadro 6.1.5.Momento en que decidió a que partido votaría.

	VI-93	III-96	III-00
Total	(1.219)	(1.212)	(1.207)
	%	%	%
- Siempre voto al mismo	49	53	41
- Antes de convocarse las elecciones	18	26	24
- Después de convocarse las elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial	8	3	3
- Durante la campaña electoral oficial	4	4	8
- El día antes de las elecciones (día de reflexión)	2	1	2
- El mismo día de las elecciones	4	4	4
- No votó/No vota nunca	12	9	16
- Ns/Nc	3	1	3

**Cuadro 6.1.6.**  
**Cuándo decidió a que partido votar,**  
**por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
Total	(1207)	41%	24	3	8	2	4	16	3
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(315)	25%	22	3	8	3	6	29	4
30 a 49 años	(411)	39%	25	3	9	2	2	17	2
50 a 64 años	(260)	53%	22	2	7	2	4	8	2
65 y más años	(221)	53%	24	3	5	2	2	8	3
<u>Posición Social</u>									
Baja	(455)	45%	22	2	8	2	2	15	3
Media	(592)	38%	24	3	7	3	5	17	3
Alta	(160)	39%	27	4	7	1	4	17	1
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(403)	46%	26	3	5	3	2	13	1
Centro	(353)	28%	29	2	12	2	5	20	3
Derecha	(267)	59%	20	3	4	2	3	6	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(427)	42%	22	3	7	2	4	17	2
Medio	(560)	37%	26	3	8	2	4	18	3
Medio Bajo	(197)	50%	22	3	7	3	2	10	5
Bajo	(22)	45%	9	-	9	-	-	32	4
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(385)	41%	23	3	7	1	4	18	3
Cajas	(861)	41%	23	3	8	2	4	16	3
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(314)	44%	16	3	12	3	4	15	4
Urbano	(561)	37%	26	4	7	2	5	17	3
Metropolitano	(333)	44%	27	2	4	2	2	17	2
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(197)	50%	19	5	8	4	3	9	2
Media	(482)	41%	26	3	7	1	4	15	3
Baja	(482)	38%	23	2	8	2	3	20	3
Ninguna	(46)	28%	19	-	2	-	13	33	4
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(243)	43%	18	2	8	2	4	20	2
Tan nac. como esp	(607)	42%	24	4	8	2	4	14	3
Más español	(340)	39%	28	1	7	4	2	17	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(747)	44%	25	3	8	2	4	11	3
Indiferentes	(204)	32%	17	3	9	2	3	28	6
Insatisfechos	(250)	40%	26	2	4	2	2	22	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(887)	42%	26	3	7	2	3	13	3
Indiferentes	(173)	36%	16	2	11	1	6	23	5
Insatisfechos	(134)	39%	17	1	4	3	3	32	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(416)	49%	31	4	10	2	3	1	*
PSOE	(229)	63%	23	3	6	3	1	-	1
IU	(55)	56%	27	-	4	4	4	6	-
Nacion.derecha	(87)	49%	30	-	9	2	3	2	4
Nacion.izquierda	(21)	19%	48	5	5	5	9	-	9
Otros, en blanco	(43)	16%	40	5	14	9	12	2	2
No votó	(206)	3%	1	*	2	-	1	90	3
No sabe	(6)	-%	16	34	16	-	-	17	16
No contesta	(135)	37%	22	6	9	1	10	1	13

- (1) Siempre voto al mismo
- (2) Antes de convocarse las elecciones
- (3) Después de convocarse las elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial
- (4) Durante la campaña electoral oficial
- (5) El día antes de las elecciones (día de reflexión)
- (6) El mismo día de las elecciones
- (7) No votó/No vota nunca

Cuadro 6.1.7.En las últimas elecciones generales, votó lo mismo o distinto que en las de Marzo del 96.

	VI-93	III-96	III-00
Total	(1.219)	(1.212)	(1.207)
	%	%	%
- Sí, votó lo mismo (al mismo partido)	62	67	61
- No, votó a otro (a otro partido distinto)	12	15	11
- En 1993, 1996 no votó por no tener la edad	7	5	6
- En 1993, 1996 no pudo votar por no estar en el censo	1	1	1
- En estas elecciones de 2000 no ha podido votar por no estar en el censo	1	*	*
- No votó ni en 1993, ni en 1996 ni en 2000	4	4	6
- Nunca vota	5	3	6
- Otra ¿cuál? _____	3	3	4
- Ns/Nc	4	2	4

**Cuadro 6.1.8.**  
**En las pasadas elecciones generales voto lo mismo o distinto que en las de Marzo del 96,**  
**por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ns/Nc
Total	(1207)	61%	11	6	1	*	6	6	4	4
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	35%	8	25	2	-	13	12	3	2
30 a 49 años	(411)	64%	13	*	1	1	5	7	5	5
50 a 64 años	(260)	75%	11	-	*	-	3	2	6	2
65 y más años	(221)	75%	11	-	*	*	3	3	3	4
<u>Posición Social</u>										
Baja	(455)	61%	11	7	1	*	6	5	3	4
Media	(592)	59%	11	7	1	*	7	7	6	3
Alta	(160)	64%	10	1	1	-	8	8	3	5
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(403)	63%	13	7	1	*	5	4	5	2
Centro	(353)	53%	14	7	1	-	9	7	6	3
Derecha	(267)	80%	7	4	1	*	3	2	2	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(427)	62%	10	8	1	*	5	7	4	2
Medio	(560)	58%	12	7	*	*	8	6	5	4
Medio Bajo	(197)	66%	12	4	3	-	5	4	4	4
Bajo	(22)	54%	-	-	5	-	5	27	-	9
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(385)	60%	12	5	1	*	9	6	4	3
Cajas	(861)	61%	11	6	1	*	6	6	5	4
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(314)	59%	15	7	1	*	5	6	2	4
Urbano	(561)	60%	11	7	1	-	7	5	5	4
Metropolitano	(333)	63%	8	6	1	1	6	9	5	2
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(197)	73%	11	3	2	-	3	4	2	3
Media	(482)	65%	10	5	*	*	5	6	5	3
Baja	(482)	53%	12	9	1	*	8	7	5	4
Ninguna	(46)	43%	11	9	-	-	13	20	2	2
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(243)	58%	11	8	1	*	6	8	5	2
Tan nac. como esp	(607)	62%	12	6	1	*	6	5	4	4
Más español	(340)	61%	9	7	1	*	7	7	4	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(747)	66%	11	5	1	*	5	5	3	4
Indiferentes	(204)	45%	14	9	*	*	10	10	6	4
Insatisfechos	(250)	57%	8	8	2	*	9	8	6	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(887)	64%	11	6	1	*	5	4	4	4
Indiferentes	(173)	50%	12	10	-	1	10	12	3	2
Insatisfechos	(134)	50%	7	5	2	1	9	15	8	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(416)	78%	12	6	1	*	*	*	1	1
PSOE	(229)	82%	7	6	1	-	*	*	*	2
IU	(55)	75%	11	9	-	-	2	2	2	-
Nacion.derecha	(87)	75%	13	7	-	-	1	-	5	-
Nacion.izquierda	(21)	43%	38	14	-	-	5	-	-	-
Otros, en blanco	(43)	33%	30	7	-	-	2	2	23	2
No votó	(206)	3%	2	8	*	1	34	35	15	2
No sabe	(6)	16%	34	-	-	-	-	-	17	33
No contesta	(135)	56%	16	6	1	-	1	1	-	19

- (1) Sí, votó lo mismo (al mismo partido)
- (2) No, votó a otro (a otro partido distinto)
- (3) En 1993, 1996 no votó por no tener la edad
- (4) En 1993, 1996 no pudo votar por no estar en el censo
- (5) En estas elecciones de 2000 no ha podido votar por no estar en el censo
- (6) No votó ni en 1993, ni en 1996 ni en 2000
- (7) Nunca vota
- (8) Otra ¿cuál? \_\_\_\_\_

Cuadro 6.1.9.Razón por la que no votó o votó en blanco.

MARZO 1996	No votó	
	(122)	
	%	
- No creo en las elecciones	4	
- No me gustaba ninguno de los que se presentaba	7	
- Mi voto no sirve para nada	7	
- No pude ir a votar	27	
- No me interesa la política	22	
- No pude votar por no estar en el censo	6	
- Me han decepcionado los partidos	15	
- No sabe	7	
- No contesta	6	

  

MARZO 2000	No votó	Votó en blanco
Base: no votaron o votaron en blanco	(206)	(26)
	%	%
- No tengo confianza en ningún partido	10	27
- No me interesa la política	21	15
- No me convenció ninguno	12	35
- No voto nunca	15	-
- No le convencieron los candidatos	3	12
- No tuvo tiempo / estaba ocupado	10	-
- Incapacidad / enfermedad	8	-
- Estaba fuera / de viaje	4	-
- Otras respuestas	2	-
- NS/NC	15	11

## Cuadros 6.1.10

Razón por la que no votó, por características socioeconómicas.

MARZO 2000	Base: No votó	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otras	Ns/Nc
Total	(206)	10%	21	12	15	3	10	8	4	2	15
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(96)	6%	24	10	19	2	13	2	5	-	19
30 a 49 años	(68)	21%	16	13	13	3	12	4	-	6	10
50 a 64 años	(20)	-%	25	20	5	10	-	20	5	-	15
65 y más años	(22)	-%	17	13	13	-	-	30	9	4	13
<u>Posición Social</u>											
Baja	(73)	7%	33	4	15	1	5	13	7	3	12
Media	(105)	9%	13	19	16	3	13	6	2	2	16
Alta	(28)	22%	19	7	11	7	7	-	4	4	18
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(53)	17%	9	21	7	6	11	7	4	4	13
Centro	(73)	7%	21	18	15	3	4	8	5	1	18
Derecha	(21)	5%	10	-	28	-	24	9	5	-	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(77)	9%	20	18	16	4	10	3	3	1	16
Medio	(104)	10%	22	7	15	3	12	11	5	2	13
Medio Bajo	(19)	11%	21	10	16	-	-	10	5	11	16
Bajo	(6)	17%	17	33	-	-	-	-	-	-	33
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(75)	16%	11	9	12	5	13	8	5	3	17
Cajas	(144)	9%	24	12	18	3	8	9	4	2	12
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(47)	11%	30	15	17	2	2	2	2	-	19
Urbano	(98)	6%	25	8	15	5	10	8	6	4	11
Metropolitano	(61)	15%	8	16	13	-	15	11	2	2	18
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(17)	18%	30	17	6	6	-	6	-	-	17
Media	(73)	11%	17	18	14	4	7	4	5	4	16
Baja	(100)	6%	23	9	17	1	15	11	4	2	12
Ninguna	(15)	20%	20	-	20	7	-	7	-	-	26
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(44)	14%	23	7	18	-	5	9	7	2	16
Tan nac. como esp	(94)	13%	16	15	8	5	11	9	4	2	16
Más español	(61)	3%	27	10	25	2	12	5	-	3	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(93)	5%	18	11	15	3	13	7	6	-	20
Indiferentes	(58)	12%	30	11	13	3	7	7	2	7	9
Insatisfechos	(53)	13%	17	17	19	2	8	9	2	2	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(120)	7%	19	13	17	3	11	9	5	1	14
Indiferentes	(41)	7%	27	15	7	-	5	2	2	10	25
Insatisfechos	(42)	17%	19	7	19	5	12	9	2	-	10

- 1) No tengo confianza en ningún partido
- 2) No me interesa la política
- 3) No me convenció ninguno
- 4) No voto nunca
- 5) No le convencieron los candidatos
- 6) No tuvo tiempo / estaba ocupado
- 7) Incapacidad / enfermedad
- 8) Estaba fuera / de viaje

Cuadro 6.1.11.Grado de satisfacción con los resultados de las últimas elecciones.

	III-96	III-00
Total	(1.212)	(1.207)
	%	%
- Muy satisfecho	2	12
- Satisfecho	34	37
- Indiferente	23	21
- Insatisfecho	32	20
- Muy insatisfecho	6	9
- NS/NC	3	1
- INDICE	98	120

**Cuadro 6.1.12.**  
**Grado de satisfacción con los resultados de las últimas elecciones,**  
**por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	12%	37	21	19	9	1	120
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	8%	28	33	19	12	1	105
30 a 49 años	(411)	10%	40	19	21	11	*	118
50 a 64 años	(260)	15%	39	14	21	8	3	126
65 y más años	(221)	18%	43	16	16	4	2	140
<u>Posición Social</u>								
Baja	(455)	11%	38	24	19	7	1	123
Media	(592)	12%	35	20	21	11	1	116
Alta	(160)	13%	45	14	16	12	1	129
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(403)	1%	17	21	39	21	1	58
Centro	(353)	11%	48	23	12	5	1	141
Derecha	(267)	35%	51	8	4	1	1	180
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(427)	14%	39	17	18	11	1	124
Medio	(560)	10%	35	23	21	9	1	115
Medio Bajo	(197)	12%	41	22	17	7	1	130
Bajo	(22)	9%	32	23	23	4	9	114
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(385)	15%	37	21	16	9	2	128
Cajas	(861)	12%	38	21	19	10	1	120
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(314)	13%	37	22	18	9	1	123
Urbano	(561)	13%	38	20	19	8	2	124
Metropolitano	(333)	9%	37	20	21	12	1	112
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(197)	16%	43	12	15	12	2	131
Media	(482)	13%	36	17	20	11	1	118
Baja	(482)	10%	37	26	20	7	1	120
Ninguna	(46)	4%	22	44	22	6	2	98
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	6%	27	23	26	16	2	92
Tan nac. como esp	(607)	11%	40	21	18	8	1	126
Más español	(340)	17%	39	18	19	6	1	131
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(747)	18%	52	15	10	3	1	158
Indiferentes	(204)	2%	19	49	23	7	1	91
Insatisfechos	(250)	1%	8	14	44	31	2	34
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(887)	15%	42	17	18	7	1	132
Indiferentes	(173)	2%	24	39	23	10	1	93
Insatisfechos	(134)	4%	25	17	25	26	2	79
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(416)	32%	61	5	*	1	*	190
PSOE	(229)	1%	20	15	45	17	1	59
IU	(55)	-%	9	14	36	40	-	33
Nacion.derecha	(87)	2%	25	25	38	9	-	80
Nacion.izquierda	(21)	-%	5	24	34	33	5	38
Otros, en blanco	(43)	-%	23	35	28	14	-	81
No votó	(206)	2%	24	49	16	7	2	103
No sabe	(6)	-%	49	16	17	17	-	115
No contesta	(135)	2%	42	30	16	7	4	120

Cuadro 6.1.13.

Coalición entre los distintos partidos políticos que le hubiera gustado que se formase, en caso de haber sido necesario.

	I-96	II-96	II-00	III-00
Total	(1.216)	(1.215)	(1.214)	(1.207)
	%	%	%	%
- PP y CIU	7	6	13	13
- PP y PNV	1	1	1	1
- PP, CIU y PNV	1	2	2	1
- PP y PSOE	8	9	8	11
- PP e IU	10	10	2	2
- PP y cualquier otro partido o grupo de partidos, con tal de que no gobierne el PSOE.	7	7	7	6
- PSOE y CIU	6	6	2	2
- PSOE y PNV	1	1	1	1
- PSOE, CIU y PNV	2	1	1	1
- PSOE e IU	18	19	21	12
- PSOE y cualquier otro partido o grupo de partidos, con tal de que no gobierne el PP.	3	3	3	4
- Otra coalición ¿cuál? _____	1	1	3	5
- NS/NC	36	35	39	41

**NOTA: En Enero de 1996, Febrero de 1996 y Febrero de 2000 se preguntó qué coalición preferiría si ningún partido tiene mayoría suficiente para gobernar.**

Cuadro 6.1.14.

Coalición preferida, si hubiera sido necesario, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ns/Nc
Total	(1207)	13%	4	11	6	3	12	4	5	41
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	11%	5	9	5	4	13	3	4	45
30 a 49 años	(411)	14%	4	11	5	3	14	4	8	36
50 a 64 años	(260)	15%	4	14	6	3	11	5	4	38
65 y más años	(221)	13%	2	11	8	4	8	4	1	48
<u>Posición Social</u>										
Baja	(455)	8%	3	12	7	3	10	3	3	49
Media	(592)	15%	5	11	6	4	13	4	6	37
Alta	(160)	23%	2	12	4	3	17	3	5	31
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(403)	5%	5	12	*	8	31	7	4	26
Centro	(353)	21%	3	13	5	2	3	2	5	46
Derecha	(267)	20%	6	10	18	*	1	-	7	38
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(427)	18%	5	13	6	4	13	3	7	31
Medio	(560)	11%	3	10	6	3	13	4	4	45
Medio Bajo	(197)	10%	3	12	7	3	7	3	4	51
Bajo	(22)	5%	5	-	-	9	14	4	5	59
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(385)	14%	5	12	6	2	10	2	8	40
Cajas	(861)	14%	4	11	6	4	13	4	4	40
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(314)	11%	5	10	7	4	10	3	4	46
Urbano	(561)	14%	4	12	5	3	11	4	6	41
Metropolitano	(333)	14%	3	11	6	4	16	4	4	37
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(197)	18%	5	12	9	1	15	3	5	32
Media	(482)	15%	4	10	6	2	12	4	5	41
Baja	(482)	10%	3	12	5	6	12	3	5	43
Ninguna	(46)	2%	4	9	4	-	15	4	4	57
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(243)	12%	6	7	5	7	14	3	9	37
Tan nac. como esp	(607)	14%	5	14	5	3	11	3	4	40
Más español	(340)	13%	1	9	8	2	13	6	4	44
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(747)	18%	3	13	9	2	6	2	6	41
Indiferentes	(204)	6%	4	9	2	4	12	6	3	52
Insatisfechos	(250)	4%	5	6	1	6	32	7	5	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(887)	16%	3	12	7	3	12	4	5	38
Indiferentes	(173)	6%	5	11	2	6	12	4	6	49
Insatisfechos	(134)	4%	5	8	3	6	17	4	4	48
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(416)	22%	2	13	15	*	1	1	7	39
PSOE	(229)	1%	2	17	-	8	36	13	*	22
IU	(55)	4%	11	5	-	4	62	-	4	11
Nacion.derecha	(87)	38%	13	3	1	10	5	1	10	18
Nacion.izquierda	(21)	5%	-	-	-	14	5	5	10	62
Otros, en blanco	(43)	5%	9	7	2	-	12	2	5	58
No votó	(206)	8%	4	9	3	2	5	4	6	59
No sabe	(6)	-%	-	16	-	17	-	-	-	66
No contesta	(135)	7%	2	10	-	3	4	1	2	71

Cuadro 6.1.15.

## Medio de información por el cual ha seguido la campaña electora.

	VI-93	II-96	III-96	II-00	III-00
Total	(1.219)	(1.215)	(1.212)	(1.214)	(1.207)
	%	%	%	%	%
<b>TELEVISION</b>	<b>(74,9)</b>	<b>(65,8)</b>	<b>(66,5)</b>	<b>(74,7)</b>	<b>(74,3)</b>
- TV en general	19	13	10	14	16
- TVE 1	22	24	27	27	22
- La 2	*	1	1	1	1
- Antena 3	16	14	14	12	13
- Telecinco	12	6	5	10	13
- Canal Plus	*	*	*	1	*
- Canal Autonómico	5	8	9	11	10
- Otros canales	-	-	-	*	*
<b>RADIO</b>	<b>(3,4)</b>	<b>(5,9)</b>	<b>(6,3)</b>	<b>(3,8)</b>	<b>(4,3)</b>
- Radio en general	1	1	1	*	*
- Radio Nacional	1	1	2	1	1
- SER	*	1	2	1	*
- COPE	*	2	1	1	1
- Antena 3 radio	*	*	*	-	-
- Onda Cero	1	1	1	*	1
- Cataluña radio	*	*	*	*	*
- Otras emisoras	-	*	*	*	*
<b>PERIODICOS</b>	<b>(8,5)</b>	<b>(7,3)</b>	<b>(9,0)</b>	<b>(5,5)</b>	<b>(3,6)</b>
- Periódicos en general	1	1	1	1	1
- El país	2	1	1	1	*
- ABC	*	*	*	*	*
- El Mundo	1	1	2	*	*
- Diario 16	*	*	*	*	-
- Ya	-	*	-	-	-
- La Vanguardia	*	*	1	*	*
- El Periódico	1	1	1	*	*
- Faro de Vigo	*	*	-	*	*
- Las Provincias	*	-	*	*	-
- Avui	*	*	-	*	-
- Voz de Galicia	*	*	*	*	*
- Heraldo de Aragón	*	*	*	*	-
- Norte de Castilla	*	-	-	-	-
- La Opinión	*	-	-	*	-
- Correo Español	-	1	*	-	-
- Diario Vasco	*	*	-	-	-
- Levante	*	*	*	-	-
- Nueva España	*	*	*	*	*
- La Verdad	*	*	*	*	-
- El Día	*	-	*	-	*
- Otros periódicos	1	1	1	1	*
<b>REVISTAS</b>	<b>(0,2)</b>	<b>(0,1)</b>	<b>(0,2)</b>	<b>(0,0)</b>	<b>(0,1)</b>
- Revistas en general	*	-	-	-	-
- Tiempo	-	-	-	-	-
- Interviú	-	-	-	-	*
- Panorama	-	-	-	-	-
- Tribuna	-	-	*	-	-
- Cambio 16	-	-	-	-	-
- Época	*	-	-	-	-
- País Semanal	-	*	-	-	-
- Blanco y Negro	-	-	-	-	-
- Otras revistas	-	-	-	-	-
- Ninguno	10	14	8	15	12
- NS/NC	4	6	10	1	5

**Cuadros 6.1.16.**  
**Medio de información por el que ha seguido principalmente las informaciones sobre la**  
**campaña electoral, por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2000	Total	Televisión	Radio	Prensa	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1207)	74%	4	4	12	5
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	75%	2	3	16	5
30 a 49 años	(411)	75%	3	5	13	3
50 a 64 años	(260)	75%	6	5	6	7
65 y más años	(221)	77%	7	1	10	5
<u>Posición Social</u>						
Baja	(455)	72%	5	3	15	6
Media	(592)	79%	4	3	11	4
Alta	(160)	74%	6	10	6	4
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(403)	73%	4	5	12	4
Centro	(353)	76%	5	2	10	6
Derecha	(267)	81%	6	4	6	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(427)	75%	5	6	10	4
Medio	(560)	75%	4	3	12	5
Medio Bajo	(197)	76%	3	2	13	5
Bajo	(22)	68%	4	-	18	9
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(385)	73%	5	6	12	4
Cajas	(861)	77%	4	4	11	4
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(314)	72%	4	5	14	5
Urbano	(561)	76%	3	4	11	5
Metropolitano	(333)	78%	6	2	10	4
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(197)	74%	11	7	3	5
Media	(482)	77%	4	6	9	4
Baja	(482)	77%	2	*	15	5
Ninguna	(46)	46%	-	2	41	11
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	75%	4	4	12	5
Tan nac. como esp	(607)	73%	5	4	14	5
Más español	(340)	80%	4	3	8	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(747)	77%	5	4	9	5
Indiferentes	(204)	74%	2	1	20	3
Insatisfechos	(250)	73%	4	6	12	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(887)	77%	5	4	10	4
Indiferentes	(173)	70%	2	3	17	6
Insatisfechos	(134)	69%	4	4	16	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 1996</u>						
PP	(416)	84%	6	3	4	4
PSOE	(229)	77%	5	4	10	4
IU	(55)	78%	4	8	9	2
Nacion.derecha	(87)	79%	3	5	8	5
Nacion.izquierda	(21)	72%	5	9	9	-
Otros, en blanco	(43)	77%	2	2	14	5
No votó	(206)	59%	1	2	29	9
No sabe	(6)	100%	-	-	-	-
No contesta	(135)	66%	4	7	16	7